

[Torben Lund]

vate speciallæger, ligger der en omkostningsforskel? Så længe de pågældende står på venteliste, er de jo for sygehusvæsenet og for sygesikringsområdet i princippet gratis. Men uanset at ministeren mener, det er billigere at sende dem til privatpraktiserende læge frem for at sende dem på sygehuset, må det dog koste noget.

Vil ministeren ikke erkende, at det må koste noget, hvis man, som der står, i 1991 skal afvikle ventelisterne? Og ligger den omkostning inden for den aftale, der er indgået med Amtsrådsforeningen?

**Sundhedsministeren (Ester Larsen):**

Alle de initiativer, der peges på, ligger inden for den aftale, der er indgået med Amtsrådsforeningen. Vi har ikke nogen patienter, som kun står på venteliste. Der foregår hver eneste dag indlæggelser fra venteliste. Ved at kunne lægge opgaver uden for sygehusvæsenet kan vi få en hurtigere afvikling af ventelisterne, end hvis man ikke foretager sig noget.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 43 af Karen Højte Jensen (KF), Mølgaard Jensen (V), Pia Kjærsgaard (FP) og Kirsten Lee (RV)

vedtoges med 63 stemmer (KF, V, FP, RV, CD, KRF, Steenholdt (Grønl.) og Hugo Holm (UP)) mod 52 (S og SF).

Hermed var følgende forslag bortfaldet:

Forslag om motiveret dagsorden nr. D 42 af Torben Lund (S) (se foran).

Hermed sluttede forespørgslen.

### *Meddelelser fra formanden:*

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er ikke mere på dagsordenen.

Det Energipolitiske Udvalg har afgivet beretning over den af energiministerens den 22. maj 1990 afgivne redegørelse i henhold til § 6, stk. 1, i lov nr. 293 af 10. juni 1981 om anvendelse af Danmarks undergrund.

(Beretning nr. 5).

Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, onsdag den 30. maj 1990, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 21.55

---