

**[Rønhoft]**

tvangsooprævede midler, og at Folketinget ikke skal medvirke til en cementering af organisationsstrukturen. Formanden for Danske Slagterier har allerede foreslået, at bemyndigelsesloven kun skal anvendes i en nødsituation, og at fællesmidlerne skal opkræves på frivilligt grundlag.

Hvis disse holdninger breder sig til de øvrige brancher inden for landbruget, har denne debat ikke været overflødig, og dermed vil revisionen af loven om to år ikke give anledning til problemer.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg skal gøre det kort. Vi kan stemme efter vores overbevisning i SF, og derfor er det ikke så svært at have med at gøre.

Jeg vil godt have lov at takke landbrugsministeren for det betænkningssbidrag, der er kommet. Jeg synes, det er positivt, at man er så åben over for samarbejde med Folketinget, som der lægges op til med hensyn til fremtiden inden for disse markedsordninger.

Med hensyn til de ændringsforslag, vi selv har stillet, så er det helt klart en opfølgning af det, jeg sagde ved førstebehandlingen. Vi mener ikke, det er en lovmæssig opgave at lave de mange forskellige fondskonstruktioner på området, der er i loven. Derfor har vi naturligvis stillet ændringsforslag om at tage det ud og tilbage kun lade stå promilleafgiftsfondene, der i fremtiden omfatter de områder, hvor vi mener, at samfundet på den ene eller den anden måde skal være med til at hjælpe, nemlig sygdomsbekæmpelse og forebyggelse og også noget på miljøområdet.

Det er baggrunden for forslagene, og vi mener, at det er den rigtige måde at gøre tingene på. At vi så samtidig synes, at det er landbrugsministeren, der skal administrere egentlige skattemidler – det er jo det, vi snakker om – mener vi må være en naturlig konsekvens af den måde, man normalt administrerer på her i landet.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

§ 1  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes, idet 10 stemte for, 104 imod.

§§ 2-5  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2 om en ny affattelse af § 6  
forkastedes, idet 26 stemte for, 85 imod.

§ 6  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 3 om en ny affattelse af § 7  
forkastedes, idet 27 stemte for, 88 imod.

Ændringsforslag nr. 4  
forkastedes, idet 10 stemte for, 103 imod.

§ 7  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 5 om, at § 8 udgår, betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 3.

Ændringsforslag nr. 6 og § 8  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 7 om, at § 9 udgår, betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 3.

§ 9  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8 og 9 betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 3.

§ 10  
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10 om, at § 11 udgår, betragtedes som  
bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 2 og 3.