

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg havde egentlig forventet et svar fra boligministeren på det sidste overordentlig relevante spørgsmål, som hr. Baadsgaard stillede. Men da det ikke lader til at være tilfældet, skal jeg på SF's vegne anmode om, at lovforslaget kommer tilbage til Boligudvalget mellem anden- og tredjebehandlingen.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger ud over at svare hr. Ivar Nørgaard, der sagde, at man erfaringsmæssigt vidste, at henstillinger til kommunerne havde slet ingen vægt. Jeg synes, det er noget af et mistillidsvotum til kommunerne, at det overhovedet ikke skulle have vægt, når staten henstiller til dem. Det har dog været tilfældet mange gange.

Som jeg sagde i mit første indlæg, har jeg ingen grund til at betvivle, at en cirkulæreskrivelse af den karakter, som vil blive udsendt fra Arbejdsministeriets side, ikke skulle have nogen vægt.

Jeg forstår, at vi får sagen tilbage i udvalget. Derfor skal jeg ikke yderligere begynde at forklare opdelingen imellem de forskellige juridiske personer, de offentligretlige myndigheder og de koncessionerede selskaber. Jeg mener, at det fremgår ret klart af svaret på spørgsmål 4. Men hvis man ønsker det yderligere uddybet, kan vi naturligvis vende tilbage til det.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Jeg synes ikke, at boligministeren på nogen som helst måde forsøgte at give et svar på det, jeg spurgte om.

Hvordan er de koncessionerede selskaber stillet? Hvilken form for henvendelse vil de få? Hvilke regler vil de være underlagt? Hvad vil boligministeren foretage sig over for de koncessionerede selskaber? Det må da være et minimum af forlangende, for at vi kan afslutte denne sag.

Så vil jeg gerne spørge boligministeren én gang til, om hun er enig med udenrigsministeren, når han udtaler sig om disse forhold på arbejdsmarkedet, om disse minimumsbestemmelser.

Jeg henviser til citatet i mit første indlæg, hvor der ikke er nogen tvivl om, hvad udenrigsministeren mener. Er boligministeren enig eller uenig med udenrigsministeren?

(Kort bemærkning).

**Ivar Nørgaard (S):**

Det, der er tale om, er, hvorvidt en kommune eller et amt, som vil indhente licitationstilbud, skal være forpligtet til at anføre i licitationsbetingelserne, at tilbudene skal angives efter de regler, der findes i landet, plus de gældende overenskomster på området, sådan som staten har pligt til.

Det er en kendsgerning – vi har hørt Fremskridtspartiets repræsentant, men jeg er sikker på, at der også findes folk i kommunerne, der måske ikke står boligministeren så nær som visse andre ministre – at man mange steder gerne ser, at man kunne få et tilbud fra udenlandske entreprenører, der byder på lavere lønninger og andre arbejdsbetingelser end dem, vi har i Danmark. Det er det, vi vil værgе os imod, på samme måde som udenrigsministeren vil værgе sig imod, at andre lande kan klare sig i konkurrencen uden at opfylde minimumsregler. Han vil jo opstille bindende minimumsregler for andre lande; det er det, det går ud på.

Hvorfor i alverden gennemfører vi så ikke selv bindende regler for kommunerne, når udenrigsministeren vil opstille bindende regler for andre lande?

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

§§ 1-5  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**21) Anden behandling af lovforslag nr. L 236:**