

[Lizzie Lichtenberg]

rørende overenskomstforhold sammen med arbejdsministeren. Jeg har da også bedt om, at arbejdsministerens svar er blevet optrykt som bilag til betænkningen.

Vi kan derfor ved tredjebehandlingen støtte lovforslaget, som det foreligger her. Vi synes ikke, at man skal lovgive om overenskomstspørgsmål.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg vil godt gøre den konservative ordfører opmærksom på, at vi har stillet et beslutningsforslag, som kommer til sidste behandling i morgen, og som tager langt mere fast fat om denne problematik.

Der er ikke tale om, at man griber ind i eksisterende overenskomster her. Det er derfor fejlagtigt, når regeringen siger, at man griber ind i overenskomstmæssige forhold, hvis man ændrer licitationslovgivningen. Det er forkert, fru Lizzie Lichtenberg.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg kan helt tilslutte mig hr. Holger K. Niensens bemærkninger om forholdet vedrørende overenskomst. Der er jo ikke tale om, at vi har ønsket noget som helst indgreb i gældende overenskomster eller i overenskomster overhovedet.

Men jeg har et spørgsmål til fru Lizzie Lichtenberg. Er det ikke fru Lizzie Lichtenbergs og Det Konservative Folkepartis mening, at denne henstilling, som man vil give til kommunerne, skal efterleves? Hvis det er meningen, hvad er så begrundelsen for, at man ikke vil give fuldstændig klare regler, så både kommuner og koncessionerede selskaber ved, hvad de har at rette sig efter, og alle parter på arbejdsmarkedet ved, hvilke vilkår der gælder her i Danmark?

(Kort bemærkning).

Lizzie Lichtenberg (KF):

Af betækningsbidraget fremgår det, at flertallet, dvs. Socialdemokratiet, SF og Centrum-Demokraterne, ønsker en egentlig lovgivning på området.

Hr. Baadsgaard spurgte, hvorfor vi ikke ville være med til en lovgivning, så kommunerne

kunne få faste retningslinier og faste rammer. Vi mener, det er unødvendigt, fordi vi i forvejen har kommunalt selvstyre, og denne lovgivning vil jeg nærmest kalde en udvidelse af de almindelige begreber angående tilbudsgivningen. Vi tvivler ikke på, at vore kolleger i amter og kommuner også vil leve op til de regler.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil gerne spørge, hvad fru Lizzie Lichtenberg egentlig har den positive holdning til kommunerne i. Den sidste sag, jeg husker, var et spørgsmål om licitationer ved udbud af køb af edb, og oppe på mit kontor ligger de første 25 eksemplere på kommuner og amter, som ikke har levet op til EF's licitationsregler, og som siger, at det behøver vi nok ikke, for så er det jo ikke så besværligt.

Jeg har et svar fra indenrigsministeren, hvor indenrigsministeren erkender, at problemet er der, men i øvrigt ikke vil gøre mere ved det.

Jeg synes da, det er et eksempel på, at kommunernes ansvarlighed med hensyn til EF-spørgsmålet rent faktisk kan ligge på et ganske, ganske lille sted.

Og her må jeg sige, at med den meget europæiske holdning, som jeg ved fru Lizzie Lichtenberg har, forstår jeg ikke, at Det Konservative Folkepartis ordfører ikke vil være med til at sikre, at EF-debatten ikke kører ud i denne sociale dumpingdebat i stedet for. Det er jo alternativet, og det er bl.a. derfor, CD er med i forslaget.

Men jeg vil godt spørge, fru Lizzie Lichtenberg: Når vi nu én gang har set, at amter og kommuner overhovedet ikke vil overholde EF-reglerne, er det vel strengt taget et folketingsansvar, at de bliver overholdt.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Fru Lizzie Lichtenberg en kort bemærkning, og så går vi tilbage til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Lizzie Lichtenberg (KF):

Det spørgsmål, hr. Duetoft rejste her, ser jeg mere som et informationsspørgsmål, for de pågældende kommuner har jo indrømmet – ikke mindst i spørgsmålet om edb-anlæggene – at de ikke var klar over det, og de var ikke klar over