

[Pernille Forchhammer]

Ministerens ønske om at give ikkelæreruddannede mulighed for en større tryghed i ansættelsen imødekommes, selv om Socialdemokratiet helst havde set, at den del af forslaget helt blev strøget. Men til gengæld slås det fast, at ikkelæreruddannede skal optjene 2 års anciennitet som ansatte i folkeskolen som enten faglærere eller årsvikar, inden de får mulighed for ansættelse som timelærer med 3 måneders opsigelse.

Socialdemokratiet lægger vægt på, at det er naturligt, at der ikke kan ansættes ikkelæreruddannede i et fag, hvor en af skolens lærere med linjefag eller tilsvarende kvalifikationer både vil og kan undervise i faget, sådan som det fremgår af udvalgsbetænkningen.

Det er ligeledes vigtigt for Socialdemokratiet, at der ikke blot ses på de faglige kvalifikationer, men også på de pædagogiske, sådan at personens evne til at differentiere undervisningen i forhold til den pågældende målgruppe, evne til at opnå sammenhæng med elevernes øvrige undervisning og evne til at indgå i det pædagogiske miljø på skolen også vil have en høj prioritet.

Det sidste kritikpunkt, som Socialdemokratiet havde i forbindelse med indholdet, er spørgsmålet om skolefritidsordninger, og her har det ikke været muligt for os at nå til enighed med ministeren.

Vi har derfor valgt at stille vores eget ændringsforslag, som vi meget håber på bliver vedtaget i dag. Vi mener, det er rimeligt, at der på skolefritidsordningerne findes regler, som kan sammenlignes direkte over til de sociale institutioner, eftersom det er meget sjældent, at det er det enkelte barns valg eller forældrenes valg, om barnet skal være på et fritidshjem eller i en skolefritidsordning – og nu også i en børnehave eller en skolefritidsordning.

Vi må sikre, at der er fripladsmuligheder for den enlige mor, og at forældrebetalingen ikke kommer til at overstige sammenlignelige tilbud.

Det er også vigtigt for os, at også den handicappede sikres lige mulighed for adgang til disse tilbud. Det er punkter, som hele Folketinget godt kunne enes om i forbindelse med lovforslag nr. L 61 om puljeordninger, og som vi håber at Folketinget også i dag kan bakke op bag ved at støtte Socialdemokratiets ændringsforslag.

Alt i alt synes jeg, vi efter udvalgsbehandlingen står med et udmærket resultat, og jeg vil gerne takke først og fremmest Kristeligt Folkeparti, som har fastholdt det vigtige i, at der er et bredt flertal for den holdning bag folkeskoleforslaget. Jeg vil også gerne takke ministeren og de øvrige partier for den samarbejdsvilje, som jeg synes man har udvist.

Merete Aarup (KF):

En overgang så det mørkt ud for at få dette lovforslag om ændringer i folkeskolen igennem Folketinget, men alting har en modningsproces, og det har også været tilfældet med disse ændringsforslag. Den konservative gruppe er godt tilfreds med, at et bredt flertal vil stemme for loven, fordi vi mener, at intentionerne i lovforslaget er fastholdt, nemlig afbureaukratisering, regulering og et frit skolevalg. I en tid, hvor kommunerne forsøger at tilpasse budgetterne til det faldende børnetal, er det vigtigt, at lovgivningen ændres, så der bliver mulighed for den tilpasning, som skal ske.

I bemærkningerne til betænkningensbidraget er det blevet præciseret, hvad udvalget mener om f.eks. supplerende undervisning, som kan gives for at forebygge skoleproblemer, men at der fortsat skal etableres særlig tilrettelagt undervisning for elever med behov for specialundervisning. Vi er også i udvalget enige om at følge udviklingen vedrørende den supplerende undervisning.

Et af de meget omdiskuterede emner har været ansættelse af lærere med særlige kvalifikationer. Vi er i den konservative gruppe udmærket tilfreds med, at der i bemærkningerne står, at faglærere kan ansættes i fag, som ikke kan læses af seminarieuddannede lærere på den pågældende skole. Sådan havde vi fra starten også opfattet forslaget, men som vi sagde ved første behandling, skal en generel undervisningskompetence fortsat være folkeskolelæreruddannelse.

Til undervisnings- og forskningsministerens ændringsforslag nr. 5 om, at kommunerne kunne forhøje kilometergrænserne og anvise stisystem eller cykelvej til eleverne i 4.-10. klasse, vil jeg beklage, at dette forslag tages ud af loven, idet forslaget kunne animere kommunerne til at udbygge deres stinet og cykelveje i de kommende år, så netop skolebørnene også fik en bedre sikkerhed til og fra de mange fritidstilbud, som er i kommunerne.