

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Socialdemokratiets ordfører, hr. J. K. Hansen, undlod behændigt at svare på, om ikke det er korrekt, at den status, som lufthavnen nu overgår til, nemlig at skulle låne penge og dermed forrente disse penge, er en status, som alle andre også er undergivet.

Oven i købet fortalte hr. J. K. Hansen så om, hvordan lufthavnen i løbet af de sidste mange år har givet et såkaldt overskud.

Jeg har bestemt ikke sovet i timen, hverken i Finansudvalget eller andre steder. Men det, man glemmer, er, at den måde, det overskud opgøres på, ikke tåler sammenligning med den måde, overskuddet opgøres på, hvis det er et aktieselskab, der er underlagt aktieselskabslovgivningen.

De anlægsinvesteringer, der er foretaget i lufthavnen, siden den i tidernes morgen blev etableret, de pensionsforpligtelser, der er, osv. osv. er ikke til fulde blevet forrentet over for skatteyderne igennem alle årene og da slet ikke, hvis man benytter de regnskabsprincipper, som er gældende for private virksomheder.

Men altså, jeg er tilfreds med, at hr. J. K. Hansen erkender, at der skal ske en forrentning af lufthavnen. Nu bliver det altså ikke længere en forrentning til statskassen, men derimod til steder, hvor lufthavnen skal ud og hente sin investeringskapital. Og for os at se er det et samfundsgode, at denne pengeomsætning nu kommer til at ske i privat og ikke i offentlig regi.

Trafikministeren (Henning Dyremose, fg.):

Til dialogen mellem hr. Behnke og hr. J. K. Hansen omkring ansættelsesforhold vil jeg sige, at jeg synes, vi skal lade det stå med de bemærkninger, der står i betænkningen, og så overlade det til den kommende bestyrelse at gennemføre forhandlingerne.

I øvrigt kommer jeg herop for lige at udrydde en misforståelse, som kunne opstå, hvis man lyttede til hr. J. K. Hansen.

Jeg vil gerne understrege, at for regeringen er det afgørende vigtigt, at vi har en dynamisk, velfungerende lufthavn, og det har vi kun, hvis det er en lufthavn, der har råd til og plads til investeringer.

Det er vores vurdering, at lufthavnen med den konstruktion, vi laver nu, i højere grad vil kunne investere i fremtiden, vil kunne gøre det

mere frit, mere uafhængigt af finanslov og Folketing og derfor vil kunne blive endnu mere velfungerende i fremtiden, end den har været i fortiden, hvor den altså har været blandt de bedste i staten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om Københavns Lufthavne A/S. (Lovforslag nr. L 198).

§ 1, ændringsforslag nr. 1, § 2, således ændret, og §§ 3-9

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændring af lov om luftfart. (Lovforslag nr. L 199).

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes, idet 12 stemte for, 112 imod.

§§ 1-3
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 229: