

**[Finansministeren]**

Hr. Arne Melchior stillede et mere generelt spørgsmål om, hvorvidt de privatiseringsaftaler, som CD har været med til at indgå, er opfyldt, og jeg vil gerne bekræfte, at hvis de nu sætne projekter bliver gennemført med de indtægter til staten, som vi forventer, har CD formentlig godt og vel været med til at opfylde det, man har indgået aftale om. Jeg vil lige for en sikkerheds skyld understrege, at vi forstår det lovforslag, som her er til behandling, på den måde, at det samlede projekt er først gennemført, når vi sælger 25 pct. af aktierne, og så skal vi – hvis vi skal videre – tilbage til Folketinget. Men det samlede projekt omkring lufthavnen indebærer, at de 25 pct. af aktierne skal sælges.

**J. K. Hansen (S):**

Jeg skal takke finansministeren for svaret. Det bekræftede mine bange anelser om, at man faktisk ikke havde noget som helst skøn med hensyn til det, som man havde skrevet i bemærkningerne til ændringsforslaget.

Vi ved – når man følger med derude – at driftsresultatet i 1990 på grund af, at man ikke har fået den taktstigning derude, vil blive dårligere, og det er et x antal millioner kroner, men det skøn har regeringens økonomer altså ikke fundet frem til. Og det vil sige, at de 1,2 mia. kr. skal forhøjes med et lidt dårligere driftsresultat. Så jeg må sige, at hr. Arne Melchior og andre sandsynligvis er blevet ført bag lyset, når man skriver og godkender noget sådant. Men vi får se. Jeg er helt sikker på, at mine bange anelser holder stik.

Så vil jeg også gerne sige til både finansministeren og hr. Behnke og hr. Arne Melchior, at man ignorerer jo fuldstændig det faktum, at KLV's overlevelsesmuligheder er forbundet med lufthavnens muligheder for at få gennemført fremtidige investeringer. Man står her og siger, at nu laver vi dette, og så vil denne virksomhed blomstre. Jamen den vil da ikke kunne blomstre, hvis der ikke sker fremtidige investeringer. Det er da nødvendigt for, at lufthavnen i det hele taget kan overleve. Der er ingen virksomhed – det må finansministeren og andre vide – der vil være i stand til at låne betydelige mængder af kapital med den soliditet, som lufthavnen nu får med omkring 20 pct. Jeg tror ikke, det vil være muligt.

Så skal jeg da også påpege, at den finansieringskonstruktion, hvor virksomheden langt

overvejende er gældsfinansieret, medfører, at de kolossale lånebehov, som KLV har i forbindelse med de forestående investeringer, vil blive imødekommet til en betydelig højere lånerente, end man egentlig selv går og regner med.

Hr. Arne Melchior har gjort meget ud af det, der står i lovforslaget og i bemærkningerne til lovforslaget om salg af aktier, at hvis der skal sælges mere end 25 pct., skal det bestemmes af Folketinget.

Jeg skal allerede nu gøre opmærksom på, at for os må det være afgørende, at staten beholder alle aktier i KLV A/S. Det kan ikke betegnes som forsvarligt, at en så vital del af Danmarks og Nordens infrastruktur skal være under delvis indflydelse af private afkastkrav. Så til den tid – og det tager jo lidt tid – må man regne med, at Socialdemokratiet vil stemme imod både i Finansudvalget og i Folketinget.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Jeg er da helt enig med hr. J. K. Hansen i, at lufthavnen er en vital ting; det har jeg også givet udtryk for. Men hele sektoren skulle jo også gerne være vital.

Og jeg tager vel næppe fejl i, at det var med socialdemokratiske stemmer for mange år siden – jeg har ikke slået efter hvornår – at der skete et frasalg af indtil 48 pct. af aktierne i KTAS og i Jydsk Telefon, og det har ikke hindret, at den vitale interesse for abonnenterne, for borgerne, for samfundet er blevet udmærket varetaget. Der er jo foruden aktiemajoriteten også tale om en koncession, og der er tale om, at regeringen kan fastsætte visse overordnede retningslinier, som er nødvendige for samfundet. Derfor forstår jeg ikke hr. J. K. Hansens feber over, om det skulle være et tal på den anden side af 25 pct.

Men allermest er jeg ked af, at Socialdemokratiet ikke har kunnet tilslutte sig denne ændring, som jo i hovedsagen svarer til Socialdemokratiets egne ønsker og egen erklærede politik. På den ene side er der nogen, der absolut vil privatisere op til 100 pct. rent dogmatisk, og på den anden side har vi altså Socialdemokratiet og SF, som ikke vil sælge fra for én krone. Jeg mener, at begge standpunkterne er yderliggående og ikke spor hensigtsmæssige for det, vi i øvrigt er enige om skal ske og kan udvirkes ved denne lufthavn.