

[Finansministeren]

Dertil må jeg sige, at det har vi ikke på nuværende tidspunkt. Vi har et mere konkret skøn for så vidt angår de manglende anlægsinvesteringer, der indicerer, at i forhold til de oprindelige budgetforventninger vil der blive investeret op imod 150 mio. kr. mindre end oprindeligt antaget.

Det er denne mindre investering, der er anledning til ændringsforslag nr. 1, idet vi synes, at vi skulle sikre lufthavnen den status, der var, da vi lavede lovforslaget, hvor vi jo havde den hensigt, at med et forløb, der var i overensstemmelse med finanslovens forudsætninger, skulle der betales 1.200 mio. kr.

Derfor er min forventning, at det beløb, der skal betales den 1. oktober, vil være mindre end de 1.200 mio. kr.

For så vidt angår betalingen af beløbet er det korrekt, at det forudsætter, at lufthavnen skal på lånemarkedet og på én gang hente ca. 1.200 mio. kr. Om det lige skal være på samme dag, vil jeg ikke stå her og binde lufthavnen til. Det er da muligt, at eneaktionæren kan gennemføre en fornuftig forhandling med trafikministeren og finansministeren om, om det skal være over en kortere periode. Men i princippet forfalder de 1.200 mio. kr. reguleret pr. 1. oktober på én gang. Vi betragter det i øvrigt ikke som et problem for lufthavnen at skaffe det pågældende beløb på fornuftige lånebetingelser.

Hr. Behnke spurgte vedrørende medarbejderaktier. Jeg vil gerne pege på, at i lovforslagets § 3 står der decideret, at der kan tegnes medarbejderaktier. Og af bemærkningerne fremgår det yderligere, at det er noget, den nye bestyrelse i selskabet skal tage stilling til i forbindelse med det kommende aktiesalg. Det at sælge medarbejderaktier vil ligesom andre af salgsbetingelserne forudsætte en forudgående tilslutning af Folketingets Finansudvalg.

Jeg vil meget gerne bekræfte, at regeringens synspunkt er i overensstemmelse med det af hr. Behnke fremførte, nemlig at det formodenlig vil være meget hensigtsmæssigt, at der bliver tale om medarbejderaktier, som kan knytte medarbejderne stærkere til lufthavnen. Omvendt vil vi ikke binde den fremtidige bestyrelse til, at det skal være på lige præcis den måde. Men jeg vil da betragte det som ganske sandsynligt, at der bliver tale om medarbejderaktier.

For så vidt angår Fremskridtspartiets ændringsforslag til nr. L 199 siger vi nej, fordi det

lige præcis er vores ønske, at lufthavnen allerede nu i forbindelse med, at der bliver etableret et selvstændigt aktieselskab, får en større dispositionsfrihed og en større uafhængighed. Det mener vi er noget af idégrundlaget allerede i første fase, og derfor synes vi ikke, at Fremskridtspartiets forslag skal nyde fremme.

Så havde hr. Arne Melchior hæftet sig ved trafikministerens udsagn om forhandlingerne med personaleorganisationerne, og dér vil jeg gerne lige komme med den historiske bemærkning, at når det ikke stod i det oprindelige lovforslag, var det jo, fordi vi i privatiseringsudvalget lagde op til, at den nye bestyrelse skulle være meget selvstændig og have afgørende indflydelse på selskabets fremtidige virke. Det udtrykte hr. Arne Melchior også ønske om i forbindelse med de forretningsmæssige beslutninger, og vi mener, at en af de afgørende beslutninger er, hvordan man skal forhandle med personalet om fremtidige overenskomster.

Da vi undervejs i processen forstod, at der kunne være lidt tvivl hos personaleorganisationerne om, hvorvidt der var en sådan vilje til forhandling, var det klart, at vi så ønskede at give udtryk for, at der snarest efter selskabets stiftelse optages forhandlinger om løn- og ansættelsesvilkår, og jeg vil gerne kvittere for, at samtlige seks partier i regeringens privatiseringsudvalg sagde ja til, at trafikministeren på de seks partiers vegne kunne oversende denne meddelelse til Folketinget, således at det kunne optrykkes i betænkningen, og således at personalet kunne få dels den sikkerhed og dels den yderligere sikkerhed, der ligger i, at de, der måtte vælge at blive som tjenestemænd, uanset lovforslagets § 7 også kan gøre avancement.

Det er et udtryk for, at de seks partier, som har ønsket at gennemføre lovforslaget, ønsker at gøre det på en måde, hvor vi er i forståelse med det meget vigtige personale, som er ansat i lufthavnen – meget vigtige forstået i den rigtige mening: et betydningsfuldt personale, som gør en kæmpeindsats.

Jeg kan lige sige, at for så vidt angår hr. Arne Melchior's sidste bemærkning om offentligt ansatte kontra privat ansatte, er jeg glad for at notere mig, at i den undersøgelse, som Finansministeriet har foretaget, var netop Københavns Lufthavnsvæsen blandt de bedste, hvilket tilsiger, at vi er enige om vurderingen af den indsats, der er gjort indtil nu.