

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 214:

Forslag til lov om ændring af lov om beskatning af fortjeneste ved afståelse af aktier m.v. (Beskatning af fortjeneste ved likvidationsudlodning og ved afståelse af andelsbeviser m.v. og visse andelsselskaber og foreninger).

Af Jens Thoft (SF) og Stavad (S) m.fl.

(Fremsat 17/4 90. Første behandling 25/4 90. Betænkning 28/5 90).

Der var stillet 4 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Stavad (S):

Jeg synes, det er glædeligt, at det lykkes at få vedtaget et forslag, som nu stopper en meget omfattende spekulation i andelsbeskatningen.

Derimod vil jeg beklage, at det vedtages i en form, hvorved der som sædvanlig lukkes 200-300 mio. kr. ud, som ellers ville være kommet ind i skat. Det er vel 500-600 mio. kr., som kommer ud ubeskattet, hvoraf halvdelen ellers ville være endt i statskassen. Det er penge, som er ophobet skattefrit i andelsselskaberne, og som nu lukkes ud skattefrit på et i øvrigt juridisk tvivlsomt grundlag.

Jeg synes, det er symptomatisk for det, der sker på skatteområdet. Det er ikke regeringen, der tager initiativet. Når Socialdemokratiet og SF tager et initiativ, så kan vi, når hullerne er så store, at ingen kan komme uden om, at det er misbrug af den groveste slags, måske være heldige at samle et flertal for at få lukket hullet i fremtiden; men de virksomheder, de andelshavere, der er i gang med spekulationen – men hvor det juridisk ikke vil være beskatning med tilbagevirkende kraft at beskatte gevinsterne, når de kommer, uanset om det er næste år, om 2 år eller om 3 år – vil man fritage for beskatning.

Jeg synes, det er beklageligt, at det er tilstanden i Folketinget i øjeblikket, men det skal ikke få mig til at tilbageholde en tak til dem af regeringspartierne ordførere, som sammen med os andre har været optaget af at få lavet noget i forhold til den fremtidige spekulation, som vi ellers ville se dukke op, fordi de har været parate til at presse skatteministeren og partiet Venstre til at foretage ændringer. Jeg vil godt adressere min tak til fru Elisabeth Arnold og hr. Aagaard.

Jeg synes, det i det mindste er tilfredsstillende, at vi ikke vil se en massiv spekulation i denne bestemmelse fremover. Men det er beklageligt, at vi også her skal se nogle hundrede millioner kroner lukket ud i forbrug på grundlag af skattefrit optjente penge, som derefter også lukkes ud skattefrit.

Jens Thoft (SF):

Også jeg er begejstret for, at det nu lykkes at få sat en prop i hullet i den spekulation, som var opstået.

Jeg kan ikke lade være med specielt at henlede finansministerens opmærksomhed – men jeg kan høre, at finansministeren er stærkt optaget af andre møder i salen. Jeg kan ikke lade være med at henlede finansministerens opmærksomhed på, at havde skatteministeren ikke givet sukkerroeavlerne dernede i Nykøbing