

[Skatteministeren]

forbedret kontrolresultaterne med 200 mio. kr., skattevæsenet med 450 mio. kr., mens personaletforbruget i Skatteministeriet er reduceret med 330 fuldtidsstillinger. Jeg synes, at de tal taler for sig selv.

Det er nemt nok at komme og sige, at der vil blive tale om svækket kontrolindsats i fremtiden, når der foretages yderligere personalereduktioner. Vi kan altså dokumentere med de tal, der er realiteter i, nemlig dem, vi kan gøre op fra 1987 til 1989, at det forholder sig stik modsat. Kontrolresultaterne er nemlig blevet stadig bedre, samtidig med at ressourceforbruget på personalesiden har været faldende.

Det siger sig selv, at selvfølgelig er det muligt inden for told- og skattevæsenet ligesom inden for alle andre samfundsområder at opnå bedre resultater med lavere ressourceforbrug gennem bedre effektivitet i arbejdet. Og man må da sige, at det er enhver regerings pligt at forsøge at udnytte sådanne rationaliseringsgevinster. Derfor må jeg selvfølgelig også afvise hr. Jens Thofts påstand om, at kontrolarbejdet ligger brak. De tal, jeg netop har dokumenteret her, viser tværtimod, at der er opnået stadig bedre kontrolresultater.

Og jeg må også klart afvise hr. Stavads påstand om, at der skulle blive tale om en svækket narkokontrol i de kommende år. Det vil der overhovedet ikke blive tale om. Tværtimod har det selvsagt allerhøjeste prioritet for regeringen at sørge for en god og forsvarlig narkokontrol, hvor told- og skattevæsenet jo i øvrigt må samarbejde med politiet.

Så har fru Bente Juncker ret i, at det handler jo netop ikke kun om, hvor mange der er ansat, men i høj grad også om, hvilken uddannelse de har, og hvordan de bliver lønnet.

Der er et tredje punkt, jeg også godt vil tage fat i. Navnlig hr. Lykketoft var flere gange inde på spørgsmålet om at udvide omfanget af automatiske indberetninger til skattevæsenet. Det er jo denne blinde tro på, at man kan løse alle problemer blot ved at ekspandere indberetningssystemerne. Jeg vil gerne medgive, at et led i en fortsat forenkling af selvangivelsen også må være, at vi kan få de flest mulige oplysninger trykt på selvangivelsen, og det kræver selvfølgelig en indberetning.

Men det er også vigtigt, at denne ekspansion af edb-indberetningerne forløber på en sådan måde, at vi kan være sikre på at få sikre og for-

svarlige indberetninger. Alternativet er jo det, som vi faktisk oplevede i sommeren 1988, det første år efter skattereformen, hvor der var foretaget en meget kraftig udvidelse af indberetningsområdet. Jeg tror, at alle husker, hvilke problemer der var med sikkerheden i de foretagne indberetninger, navnlig på renteområdet. Og jeg skal da gerne sige, at min politik har været, at det først og fremmest er vigtigt at få skabt sikkerhed omkring de etablerede indberetningssystemer, før vi bruger store ressourcer på yderligere udvidelser af systemerne.

På den baggrund undrer det mig også lidt, at hr. Jens Thoft – eller var det hr. Stavad? – gik stærkt ind i spørgsmålet om costbenefitanalyser. Dette fine udtryk dækker over, at før der igangsættes nye, store edb-projekter, skal der foretages en afvejning af omkostningerne i forhold til provenuet. Jeg blev kritiseret for, at der ikke var foretaget sådanne analyser. Jamen det fremgår af, hvad jeg netop har sagt, at der faktisk ikke er etableret nye, store edb-kontrol- og indberetningssystemer siden efteråret 1987, fordi opgaven har været at få de indberetningssystemer, der var etableret, til at fungere sikkert og effektivt. På den baggrund forstår jeg ikke kritikken, men jeg vil gerne understrege, at i de kommende år vil der blive foretaget sådanne analyser forud for etableringen af større edb-systemer. Jeg er selvsagt en stor tilhænger af disse analyser, man kan måske netop sige, at de burde have været foretaget gentagne gange før i tiden.

Jeg må i øvrigt afvise påstanden om, at de edb-besparelser, der foretages i Skatteministeriet i indeværende år, skulle give et provenutab på mellem 200 og 300 mio. kr. Kommunernes Landsforening er blevet anført som kilde til denne oplysning. Jeg vil gerne sige, at Kommunernes Landsforenings udtalelse om et sådant provenutab er baseret på nogle meget foreløbige oplysninger om, hvilke edb-besparelser der var planlagt, og Skatteministeriet og Kommunernes Landsforening har netop forhandlet en, skal vi sige mere brugervenlig udgave af de forskellige edb-systemer. Det betyder, at de ansatte i den enkelte skatteforvaltning bedre kan udnytte de edb-systemer, der tilbydes, end tilfældet øjensynlig har været hidtil. Og derfor er jeg helt overbevist om, at den meget foreløbige KL-urverding, som er blevet refereret, vil have et helt andet udseende i dag.