

**[Lykketoft]**

get godt, hvis man vil have afviklet velfærds-samfundet, at lade indtægtskilderne smuldre, for så kommer der nok et eller andet flertal, der vil skære ned bagefter. Det er jo i virkeligheden det fælles arvegods fra den nuværende skatteminister og hr. Glistrup, og det er det, der bliver enden på alt dette her.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg skal gerne medgive hr. Lykketoft, at der hviler en stor arbejdsbyrde på de menige radikale folketingsmedlemmer, som der også gør på hr. Lykketoft, men det har ikke forhindret mig i at tale med adskillige radikale tillidsfolk om det, der sker i skattevæsenet i disse tider. Jeg må dog også sige, at min erfaring fra det private erhvervsliv også siger mig, at der er nogle, der er meget sarte, og nogle, der er meget følsomme over for forandringer. Danskerne er generelt et meget utilfreds folkefærd; det viser sig, hvis man går ud og spørger dem, hvordan de synes om livet. Det værste, man kan foreslå dem, er ændringer.

En person med tilknytning til skattesystemet, som jeg talte med så sent som i går, beklagede sig over, at han havde været ude at besøge nogle på et kontor, hvor man skulle flytte og slås sammen med nogle andre, og han beklagede sig meget over, at de skulle sidde dér i flytterod, og de vidste, at de skulle til at lave noget nu, de ikke havde prøvet før.

Den slags modvilje mod omstillinger, den træghed i et system, synes jeg også siger noget om, hvad det er for en opgave, skatteministeren har. Der er mennesker i dette land, som har været så sikre på, at der aldrig nogen sinde ville blive ændret noget som helst i deres ansættelsesforhold eller arbejdsopgaver, at de har slået sig til tåls med, at verden for evigt ville se ud, som den gjorde nu.

Hvis styrelser skal slås sammen, må der selvfølgelig også på et eller andet tidspunkt være flytterod; der skal ryddes nogle hylder, der skal tømmes nogle ringbind, og der er mennesker, der skal omskoles til at lave noget andet.

Hr. Lykketoft sagde, at ingen privat virksomhed ville have gjort tingene på den tilsvarende måde. Jo, det er der sikkert masser af private virksomheder der har gjort. Jeg har selv prøvet at være med til en omstrukturering, hvor man lavede tingene så kaotisk og tåbeligt, at der

selvfølgelig faldt opgaver på gulvet, som ikke blev løst. Jeg har også været vidne til, at man andre steder stille og roligt i et tempo, som alle kunne følge med i, lavede en efteruddannelse og en omfordeling af nogle opgaver, sådan at ingen, når tingene var færdige, havde opdaget, at de egentlig var sket. Opgaver løses på forskellig måde, men jeg har også indtryk af, der har været meget stor træghed i systemet mod enhver form for forandring.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg synes fortsat, det er vældig påskønnelsesværdigt, at fru Elisabeth Arnold forsvare ministeren. Jeg ville ønske, at fru Elisabeth Arnold havde haft tid til at sætte sig ind i problemerne.

Hvor ligger besparelsen, når man på chefområdet erstatter 2 med 5? Det er det, der sker nu: Man har fyret 2, og så har man ansat 3.

De to, som man har fyret, skal have fuld rådighedsløn i 3 år og derefter pension, til de ikke kan mere, og så har man ansat 3 chefer i stedet for de to, man havde før. Hvor ligger besparelsen? Hvor er rationaliseringen? Hvor er forenklingen? Eller tag SL-SE-området, hvor man vel i realiteten med det aktstykke, der lå i Finansudvalget, har opgivet at bruge SL-SE-tallene for 1989, men hvor man stadig væk har en eller anden forestilling om, at SL-SE-systemet holdes ajour af Gud ved hvem. Tallene skal bruges senere til sammenligning.

Eller tag udsøgningskriterierne, hvor man har det problem rundt omkring i kommunerne, at man ikke får gennemført kontrol af de udsøgte regnskaber. Det betyder, at de ikke vil blive udsøgt det efterfølgende år. Det er næsten noget af det værste, der kan ske, at man ikke når at kontrollere områder, man har udsøgt, for dermed vil det, der måtte være det forkerte, i efterfølgende år falde ud og ikke blive udsøgt. Eller tag det område, der hedder retssikkerhed. På alle disse områder har vi dokumenteret i debatten, at tingene ikke fungerer.

Jeg synes, fru Elisabeth Arnold burde sætte sig lidt bedre ind i tingene.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg blev sådan set bekræftet i, at fru Elisabeth Arnold har talt med alt for få, når det, hun