

[Elisabeth Arnold]

Jeg synes kort sagt, at dagsordenen og kritikken er forfejlet. Der er en del ting, vi må tage på vores kappe herinde i Folketinget, og der er en del ting, som ministeren i sit eget ministerium må administrere, og som han må tage ansvaret for.

Derfor kan vi ikke tilslutte os dagsordenen. Jeg synes, den er skudt langt over målet og helt udokumenteret.

(Kort bemærkning).

**Jens Thoft (SF):**

Jeg synes, det er meget prisværdigt, at fru Elisabeth Arnold tager et helt afgørende medansvar for ministerens dispositioner, men måske tager fru Elisabeth Arnold mere på sig, end hun har ansvar for.

Et godt eksempel: Når toldvæsenets kontrol i Helsingør Distriktstoldkammer i øjeblikket ligger brak – de ved, at 18 mand skal fyres, så arbejdsmoralen er naturligvis stærkt faldende, når man bruger en stor del af sin tid til at spekulere på, om det er mig eller naboen, der skal ud – når kontrolchef Madsen i Helsingør Distriktstoldkammer til Frederiksborg Amts Avis i torsdags kan sige, at de desværre har været nødt til at flytte folk fra både moms- og trafikkontrollen, men den håber de at kunne klare så godt, det nu er muligt – det skal han jo sige, for man siger jo ikke, når man er tolder, at nu har vi helt opgivet kontrollen, men det er jo virkeligheden – og når han beretter om, hvordan man har haft meget store problemer med at inddrive A-skatterne, fordi det er et område, som man ikke før har beskæftiget sig med, og at man har måttet udlåne en række af sine folk til Hillerød, fordi de ikke har folk til at beskæftige sig med disse sager, så er det nogle eksempler på de katotiske tilfælde, vi taler om i mistillidsdagsordenen.

På restanceområdet er hjemlerne et meget stort problem. Der har siden 1. maj ikke været udlægsadgang for skattegæld, fordi Told- og Skattestyrelsen ikke har fået de nødvendige bemyndigelser.

Når fru Elisabeth Arnold spørger, om den leder, vi har i Skatteministeriet, skal være politisk leder, skatteekspert eller personalechef, vil jeg gerne sige, at vi ikke forlanger, ministeren skal være det alt sammen. Men hvis han ikke er, må han købe sig til den nødvendige hjælp, så han har en effektiv personaleledelse, så han har en

effektiv forståelse for det materielle på skatteområdet, og så der faktisk bliver sat ind over for de huller, der er, men det sker ikke, og det er et andet eksempel på det misregimente, vi har talt om i mistillidsdagsordenen.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg er selvfølgelig fuldt opmærksom på, hvor stor en arbejdsbyrde der hviler på de fem menige medlemmer af den radikale folketingsgruppe, især i Folketingets allersidste arbejdsdage. Og jeg ville ikke engang mene, det var et rimeligt krav at stille til fru Elisabeth Arnold, at hun havde været ude at tale med alle de radikale tillidsfolk, der må være, som har forbindelse med skatte- og toldsystemet – måske oven i købet tale med sin partiformand – men jeg vil egentlig opfordre fru Elisabeth Arnold til, når vi nu er færdige med folketingssamlingen, at tage en ganske grundig drøftelse med de partifæller, der har dette spørgsmål inde på kroppen, før hun fælder den endelige dom over det, vi har sagt fra Socialdemokratiets og SF's side i dag. Så tror jeg nemlig, at fru Elisabeth Arnold vil komme til det resultat, at vi har været meget mådeholdne i vores ordvalg her i dag.

For det handler efter min opfattelse om en fuldstændig forkert måde at gribe en så stor og besværlig sag som fusionen af skatte- og toldvæsenet an på ikke at sørge for, at de omkostninger, der selvfølgelig er ved en så stor fusion, er dækket ordentligt ind, ikke vente på, at de rationaliseringsgevinster, der selvfølgelig kommer, faktisk når at komme, men stille store nedskæringskrav med det samme, og det handler om at lade det sejle et helt år uden en øverste administrativ ledelse. Det skal gå galt.

Og ingen privat virksomhed ville have grebet det an på den måde, for den var gået fallit for længe siden, hvis den havde grebet det an på den måde.

Jeg har meget høje tanker om den nuværende skatteministers begavelse. Hvis jeg troede, at dette her var problemer, han ikke havde været i stand til at sætte sig ind i og ikke havde været i stand til at tackle, hvis han ville, havde jeg måske været mildere i min kritik. Problemet er, at en meget stor del af miseren er politisk dårlig vilje, alt for meget af det samme tankegods som det, hr. Glistrup stod og udbredte sig om heroppe for lidt siden, nemlig at det i grunden er me-