

[Stavad]

Svaret er: Nul, intet, intet. Man handler i blinde uden noget som helst forsøg på at af-dække: Hvad er konsekvenserne af vore handlinger? Jeg synes, det er et nyt eksempel på, at man betaler millionbeløb for at få eksperter til at analysere i Skatteministeriet og derefter ser fuldstændig bort fra de råd, man får.

Formanden:

Vi vender tilbage til ordførerrækken.

Skrumsager Skau (V):

Jeg synes, vi har fået en vældig god besvarelse fra skatteministeren på en noget tendentiøs og populistisk forespørgsel i dag fra SF og Socialdemokratiet.

Jeg synes, vi har fået en god redegørelse, der siger noget om betydningen af rationaliseringer i den offentlige sektor, men også noget om, hvad det kan betyde for det private erhvervsliv. Og det fremgår ganske klart, at vi har fået nogle bedre kontrolresultater på trods af et faldende resourceforbrug. Det synes jeg er meget vigtigt, og det har i allerhøjeste grad også noget at gøre med costbenefit, som selvfølgelig også er vigtigt. Men jeg mener ikke, at det hænger sammen på den måde, som hr. Stavad og hr. Jens Thoft nævner: Jo flere folk, jo større økonomisk udbytte. Det er ikke altid rigtigt.

Vi husker de gode gamle dage, hvor Socialdemokratiet gik meget stærkt ind for at øge den offentlige sektor. Og jeg husker også den periode, hvor vi fik 30.000 flere ansatte i den offentlige sektor hvert eneste år og 25.000 færre i den private sektor – en udvikling, som medførte et kæmpestort underskud på vores statsbudget.

Jeg synes også, vi skal trække nogle af de oplysninger frem i debatten, som skatteministeren kom med i sin redegørelse, nemlig hvorfor vi er mindre effektive i Danmark, i det danske skattesystem, når vi har 28 ansatte pr. 10.000 indbyggere, mens de i Holland kun har 22 og i Sverige 18. Det er også meget interessant at diskutere, hvorfor vi i Danmark til administration og ligning bruger 800 kr. pr. skatteyder, når man i Norge bruger 500 kr. og i Sverige kun det halve af, hvad vi bruger i Danmark.

Jeg synes, at det er meget vigtige oplysninger, vi her har fået, også som skatteydere, at hele det samlede skattevæsen koster mellem 4 og 4½ mia. kr. Hertil kommer så andre ting. Det er også interessant set i lyset af aftalen med Kommu-

nernes Landsforening, og at det er Kommunernes Landsforenings formand, som har været med til at se på disse ting og udforme det, vi nu har gennemført.

Det er også interessant at trække frem – som skatteministeren har oplyst – at vi har 26.000 ansatte og samlede driftsudgifter på 6½ mia. kr. inden for den private sektor i Danmark for at klare de beregninger og oplysninger, som skattevæsenet skal have, altså i alt omkostninger i forbindelse med det danske skattesystem på over 10 mia. kr. og over 40.000 ansatte. Det er en tung byrde for det danske samfund, en tung byrde for det danske erhvervsliv. Og det er bare for at beregne, for at revidere, for at kontrollere, om alt er gennemført og beregnet på den rigtige måde. Det er efterkontrol, det giver ingen produktion, og det hjælper ikke på vores betalingsbalance.

Derfor er det for os i Venstre vigtigt, at vi gennemfører forenklinger, at vi gennemfører regelsaneringer, både fordi det har betydning for de offentlige kasser, altså for os som skatteydere, og for de private virksomheder, der bærer de største omkostninger ved et indviklet og, skal vi sige, for menigmand næsten uforståeligt skattesystem. Derfor tilføjer det nuværende skattesystem ikke den dynamik til os som borgere og til dansk erhvervsliv, som det burde gøre. Og derfor ser vi gerne, at vi kan arbejde videre for forenklinger til gavn for hele det danske samfund.

Jeg synes, at det er meget positivt, at vi nu har fået told- og skattevæsenet slået sammen. Vi ved, at det letter kontrolarbejdet. Men vi forstår også, at Socialdemokratiet er imod dette, ja, de er faktisk imod alle ændringer, de vil helst have det bestående system til at køre videre. Men vi ved, at det, der nu er gennemført, betyder mindre dobbeltarbejde. Vi får et enkelt og mere kontroldygtigt skattesystem. Det vil betyde milliardbesparelser, og for dansk erhvervsliv vil det foruden en mindre nedsættelse af selskabsskatten i allerhøjeste grad være med til at forbedre dansk erhvervslivs internationale konkurrenceevne, selvfølgelig også i EF's indre marked. Og Socialdemokratiet ved jo også, at det haster.

Jeg synes, at skatteministeren allerede har gjort et godt arbejde. Og i redegørelsen, som vi har fået forelagt, er der også nogle eksempler og nogle tal, som taler for sig selv. Men det ar-