

[Glistrup]

der i § 2 står om afskaffelse af ventepenge. For selvfølgelig er det hysterisk, at skatterevisoren, der bliver fyret, skal have én øre i ventepenge, men i hvert tilfælde er det da bedre med ventepenge end med løn. Hvis han bliver fyret, kan han komme ud og gøre nytte. Vi har rigeligt med arbejde, der skal udføres, hvis vi skal have overskud på vores betalingsbalance, hvis vi skal sørge for at få en ordentlig produktion i gang. Det er nationaløkonomi, hr. Jens Thoft.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Et kort spørgsmål til hr. Jens Thoft, som jo gør meget ud af at lave costbenefitberegninger.

Hr. Jens Thoft nævner, at det kun koster godt et par hundrede tusinde kroner at ansætte en person ekstra i skattevæsenet, og så kommer der til gengæld ca. 1½ mio. kr. ind. I den forbindelse vil jeg gerne have at vide: Hvor mange flere skal ansættes? For så vidt jeg kan regne ud, er der jo ingen ende på de beregninger, hr. Jens Thoft har foretaget. Ifølge hr. Jens Thoft vil det hele jo give penge. Jeg vil også gerne i den forbindelse spørge, om det forbedrer vores betalingsbalance og nogle af de andre forhold, som er nyttige for vores samfund.

Men – hvor mange skal ansættes?

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Først en kort kommentar til hr. Glistrups indlæg: Jeg lykønsker skatteministeren med hans sande allierede i denne sag.

Dernæst en kommentar til hr. Skrumsager Skau. For det første må vi lige konstatere, at når man kradser 1½ mio. kr. hjem, men kun har 220.000 kr. i udgifter, så gavner det faktisk betalingsbalancen. Det burde selv hr. Skrumsager Skau kunne regne ud. Jeg kan se, at hans nabo, hr. Ivar Hansen, har forstået det.

Dernæst vil jeg understrege, at det naturligvis ikke er SF's hensigt, at man nødvendigvis skal gennemgå hver eneste selvangivelse eller kontrollere hver eneste virksomhed hver dag år ud og år ind. Det er der heller ikke provenu i. Men som virkeligheden er i øjeblikket, er det sådan, at når tolderne går ud på moms kontrol i en virksomhed, finder de i gennemsnit 85.000 kr. i momsunddragelse. Det er ikke bagatelsager. Og det var måske rimeligt at støvsuge bare en lille smule tættere.

Jeg synes også, det er for ringe, når virkeligheden er den, at chancen for at blive kaldet for skattesnyderi er mindre end at vinde i Lykke-Lotto. Jeg synes, at det er en tilstand, vi ikke kan leve med.

Jeg mener også, at forudsætningen for den folkelige forståelse for et skattesystem, der – og det skal jeg da indrømme – kradser ganske mange penge hjem, er en bevidsthed om, at folk, der tjener væsentlig mere, naturligvis kommer til at yde deres bidrag til fællesskabet. Men virkeligheden er, at det gør de ikke. Dels er der mange huller, ingen tvivl om det – dem har ministeren heller ikke gjort noget for at lukke – men når vi heller ikke kontrollerer snyderiet, går det altså helt galt, og jeg vover den påstand – som jeg også sagde i min ordførertale – at ministeren på den måde helt bevidst trækker tæppet væk under vores skattesystem. Men det er da udenomsparlamentarisme, fordi ministeren ikke kan få det igennem i Folketinget, og det ved han jo godt.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg forstår på hr. Skrumsager Skau, at han mener, at costbenefitanalyser, altså det at finde ud af, hvor meget det vil koste, hvis man foretager en given besparelse eller en given investering, er noget, som man skal holde sig langt væk fra. Deri er han tilsyneladende enig med skatteministeren, på trods af at skatteministeren har købt dyr ekspertise til at foretage analyser i Skatteministeriet for derefter at sidde de råd, man har fået, overhørig. Jeg vil gerne henvise til analysen fra Schøbel & Marholt, side 16, hvor man siger:

»Efter vor opfattelse bliver der generelt gjort alt for lidt ved costbenefitanalyser i forbindelse med den politiske igangsættelse (vedtagelse) af et projekt. Der ofres stor energi på at få fastlagt det faglige indhold af et givet projekt, hvorimod det er vort indtryk, at der ikke tilsvarende ofres energi på at få fastlagt de økonomiske og andre kvantitative konsekvenser såvel på udgiftssiden som på indtægts-/nyttessiden.«

På den baggrund har vi stillet en række spørgsmål til ministeren i Finansudvalget for at få analyseret det aktstykke, han har fremsendt. Vi har spurgt, hvilket forarbejde, hvilke costbenefitanalyser der har været foretaget, inden man er gået i gang med de store projekter.