

[Lykketoft]

Og for det fjerde vil jeg gerne spørge hr. Aagaard, om hr. Aagaard virkelig tror, at nogen privat virksomhed, der skulle lave en fusion – f.eks. de store banker, der er ved det i øjeblikket – ville sætte så karrige midler af til at dække fusionsomkostningerne og ville være så utålmodig med at kyle gamle, veltjente og erfarne medarbejdere ud af systemet, så man ikke kunne udnytte deres erfaring i fusionsprocessen. Tror hr. Aagaard, at nogen privat virksomhed ville bære sig så tosset ad i forbindelse med en fusion?

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Når man kan have en lille smule håb om, at det måske ikke går slet så galt, som meget tyder på i øjeblikket, så er det jo, fordi det hele ikke ligger under skatteministerens ansvar, men vi heldigvis fik en model, som gør, at kommunerne fortsat kan gennemføre en vis kontrol og en vis ligning. Det mener jeg at vi trods alt må glæde os over i fællesskab i dag, selv om masser af de problemer, som opstår på grund af den statslige administration eller mangel på samme, ender i de kommunale forvaltninger.

Hr. Aagaard mente, at vi selvfølgelig skulle være parat til at gennemføre rationaliseringer inden for det offentlige område. Det er jeg meget enig med hr. Aagaard i.

Derefter henviste hr. Aagaard til det, der foregår i det private erhvervsliv. Ja, hvis vi skal foretage sammenligninger, så er den sektor, der ligner dette område mest, vel sådan noget som pengeinstitutterne, hvor vi i øjeblikket har to store fusioner i gang, nemlig Unibank og Den Danske Bank.

Og hvis hr. Aagaard dykker ned i dem, vil han kunne se, at dér har man afsat betydelige beløb til sammenkøringen, og hr. Aagaard vil se, at de rationaliseringsgevinster, som man selvfølgelig også forventer, forventer man først kommer til udmøntning på et noget senere tidspunkt.

Problemet med det her er jo, at man vil samle nogle gevinster op, længe før de overhovedet er til stede, og at man starter med at spare, og derfor er der risiko for, at det hele falder på gulvet.

Jeg vil gerne give tilsagn om, at Socialdemokratiet i enhver sammenhæng er parat til at medvirke til rationalisering, effektivisering, modernisering, og hvad man nu bruger af fine

ord. Men det er ikke det, der er tale om her; det er nedbrydning.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Der vil naturligvis blive færre mennesker i skatte- og toldvæsenet i de kommende år. Edb-løsningerne tilsiger, at sådan vil det være. Deri er jeg ikke uenig med hr. Aagaard. Jeg er heller ikke uenig i, at der skal foregå en rationalisering. Men ved at tage på forskud af glæderne ødelægger man de kontrolmuligheder, som allerede findes.

Et lille, godt eksempel: I forbindelse med nedsættelsen af aktieselskabsskatten fra 50 til 40 procent oplever vi, at virksomhederne skubber skat ud til det indkomstår, hvor de kun bliver beskattet med 40 pct. Det drejer sig formentlig om ca. 2 mia. kr. Jeg ved godt, at skatteministeren siger: Jamen det er jo, fordi virksomhederne nu afskriver mere.

Men allerede ved en skat på 40 pct. afskriver man naturligvis det, man kan komme af sted med. Ved at give virksomhederne mulighed for på den måde at skubbe ca. 2 mia. kr. frem til beskatning med kun 40 pct. har vi allerede mistet ca. 400 mio. kr., ud over at vi mister renteprovenuet.

Så det er et godt eksempel på at tage glæderne på forskud på et tidspunkt, hvor man endnu ikke har opnået de rationaliseringsgevinster, man håber på en gang med tiden at opnå, og som jeg ønsker ministeren – eller hans efterfølger – alt muligt held til at få gennemført. Når de er lykkedes, er det da i orden, så skal der være færre ansatte i skatte- og toldvæsenet, deri er jeg ikke uenig med hr. Aagaard; men ved at tage glæderne på forskud gør man altså det, at man undergraver indtægtssiden.

(Kort bemærkning).

Aagaard (KF):

Jeg tror, hr. Lykketoft, at vi er mange, der beklager, at der er indtægter, der svigter, men jeg synes, at det er at gå for langt at hævde, at det skulle være manglende kontrol og omlægninger i skattesystemet, der på nuværende tidspunkt er årsag til, at indtægterne svigter.

Jeg skal beklage, at jeg ikke i detaljer har læst budgetredegørelsen, som vi har fået i dag. Der er ingen tvivl om, som finansministeren også