

[Stavad]

sammenlægninger og geografiske omflytninger, samtidig med at man gennemfører drastiske personalenedskæringer.

Vi havde håbet, at skatteministeren havde forholdt sig til virkeligheden i stedet for endnu en gang at benægte veldokumenterede kendsgerninger. Havde det været tilfældet, var Socialdemokratiet fortsat parat til at gå ind i en forhandling for hurtigst muligt at få rettet på en meget alvorlig situation. Den indstilling mødte vi op med til debatten, vel vidende at der under alle omstændigheder er sket meget alvorlige skader, som det vil tage lang tid at rette op på. Desværre må vi konstatere, at skatteministeren også i dag har fortsat sit felttog imod sit eget forvaltningsområde.

Der lægges fortsat op til massive personalenedskæringer, der ikke modsvares af færre arbejdsopgaver, tværtimod. Der skal fortsat gennemføres kortsigtede edb-besparelser, som vil forringe ligningsindsatsen, og der er ikke givet noget tilsagn om regelændringer, som kan forstærke indsatsen imod skatteundvigelse og skatte- og afgiftsunddragelser. Misrøgten af skatte- og afgiftsområdet vil altså fortsætte med uformindsket styrke.

Med den erkendelse bør det efter denne debat stå fuldstændig klart, hvilke partier der er parat til at tage et medansvar for situationen på skatteområdet. Hvem er parat til at bære ansvaret sammen med skatteministeren og regeringen?

Socialdemokratiet har naturligvis overvejet meget grundigt, hvordan vi måtte reagere, såfremt skatteministeren også i dag ville afvise en bred løsning på det administrative kaos, hans embedsførelse har medført.

Det at udtrykke mistillid til en minister er den yderste nødværgeforanstaltning, som Folketinget tager i anvendelse. Vi havde helst været fri for at bruge den mulighed. Skatteministeren har dog ikke givet os noget valg. Han har afvist gentagne tilbud fra Socialdemokratiet om forhandling. Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti er derfor nødsaget til at gøre det fuldstændig klart for enhver, at vi ikke er parat til nogen form for accept eller til stiltiende at se på den nedbrydning, der foregår inden for hele skatte- og afgiftsområdet under den nuværende skatteministers embedsførelse.

På den baggrund skal jeg på vegne af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet Folketinget konstaterer, at skatteministerens embedsførelse har medført, at der råder kaotiske tilstande på skatteområdet,

at borgernes krav om ligelig behandling og retssikkerhed tilsidesættes,

at usikkerhed og en uprofessionel personalepolitik systematisk ødelægger arbejdsklimatet og medfører ineffektivitet,

at indtægter udebliver som følge af manglende ligning og kontrol og som følge af bevidst undladelse af lov- og regelopfølgning, og

at der blokeres for reel regelforenklning og omstilling af skattesystemet,

udtaler Folketinget sin mistillid til skatteministerens embedsførelse.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 41).

Vi er fuldt opmærksom på, at mulighederne for at få den stillede dagsorden vedtaget er begrænsede. Vi ved også, at såfremt dagsordenen kom til fri afstemning uden forudgående bindinger for medlemmerne, ville den samle et flertal, der også ville omfatte medlemmer fra både Det Konservative Folkeparti og Det Radikale Venstre.

Det at tilkendegive mistillid til en minister må kun benyttes i helt ekstraordinære situationer og må aldrig blive et instrument, der trues med i tide og i utide, men vi ville med rette kunne bebrejdes, hvis vi veg tilbage fra at udtale mistillid, når en ministers embedsførelse når en så kritisabel tilstand, at den bliver en trussel mod selve velfærdssamfundet, borgernes retssikkerhed og en beskyttelse af det meget store flertal af ærlige skatteydere.

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

Lykketoft (S):

Naturligvis beklager Socialdemokratiet, og ingen beklager det mere end jeg, at det i dag er nødvendigt at fremsætte det netop fremsatte forslag om mistillid til skatteministerens embedsførelse, men vi er, som hr. Stavad var inde