

[Ernst B. Schmidt]

ganske andet. Vi er i allerhøjeste grad minded for, at trafikken skal afvikles på hurtigste og bedste måde. Det være sig med broer, tunneler, eller hvad det kunne være.

Jeg kan på forhånd sige, at den dagsorden, som er foreslået af fru Margrete Auken, kan vi ikke støtte.

#### Jørgen Estrup (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører i denne sag, hr. Larsen-Ledet, med kort varsel er blevet forhindret i at være til stede, skal jeg ganske kort redegøre for Det Radikale Venstres syn på forespørgslen.

Jeg bør nok indledningsvis understrege, uanset at det burde være kendt for alle i denne sal, at Storebæltprojektet jo ikke er groet i den radikale køkkenhave, og at vi gerne havde set en anden løsning end den, der nu foreligger. Det er en selvfølge.

Derfor skal jeg blot understrege, at for os er dette en bunden opgave, og at vi naturligvis lægger stor vægt på, at sikkerhedsforholdene på det kommende projekt såvel på broen som under broen bliver af en sådan karakter, at vi kan forsvare det både i Folketinget og bagefter, når broen fungerer.

Projektets sikkerhedsforhold forekommer efterhånden at være rimelig godt belyst, men naturligvis er der stadig væk ting tilbage, som det allerede er fremgået af debatten.

Højbroen over Østerrenden med en fri højde på 65 m over hovedspændet på 1.600 m og bropillerne, som kan klare stød fra de største skibe, som passerer, er en væsentlig del af sikkerheden.

Lavbroen over Vesterrenden skal altså pålægges tonnagebegrænsning, og i den forbindelse vil der for at undgå fejlpositioner nu blive etableret og udformet et skibsovervågnings- og vejledningssystem, et såkaldt VTS-system. Det er klart, at der må være en vis usikkerhed omkring dette forhold, så længe systemet endnu ikke er udarbejdet. Og jeg har noteret mig, hvad ministeren understregede, at dette vil komme til en endelig politisk godkendelse, når det foreligger. Det synes jeg er en vigtig sag.

Der gøres altså og er allerede gjort meget for at sikre, at broen får den tilstrækkelige sikkerhed, sådan at såvel faretruende situationer som egentlige kollisioner kan undgås, og sådan at

man kan overskue, hvad den værst tænkelige situation måtte være. Naturligvis kan ingen garantere, at der ikke sker uheld. Sådan er situationen jo også i dag. Det er faktisk det eneste, der er helt sikkert.

Fra færgefarten ved vi også, at der er en vis risiko, af og til oven i købet med smertelig erfaring. Derfor er det afgørende naturligvis, at vi kender risikoen, og at vi tager konsekvensen, når vi kender den. Og derfor venter vi også fra radikal side med spænding på resultatet af dette systems udformning.

#### Arne Melchior (CD):

CD er medforlagsstiller til den af hr. J. K. Hansen på en række partiers vegne foreslåede dagsorden, og mit lille indlæg her skal så tjene som en stemmeforklaring.

I og for sig havde jeg såmænd gerne set, at vi nøjedes med at stemme SF's dagsorden ned, men CD kan altså tilslutte sig denne dagsorden, idet jeg understreger, at der alene er tale om en orientering til Folketingets Trafikudvalg, som der står: »inden der tages stilling til systemet«. Det er altså ikke Folketinget og ikke Trafikudvalget, der skal tage denne stilling. Det er en orientering, og det er da altid hjertelig velkommen.

Derfor kan vi stemme for dagsordenen, men vor tilslutning til den skal ses på baggrund af absolut tillid til, at ministeren og hans ministerium og selskabets bestyrelse, direktion og eksperter, interne som eksterne, gør i denne sag, hvad der skal gøres, og at vi ikke har noget behov for at blande os deri.

Ingen skal beskyldes mig for råt at have slugt alt, hvad der er kommet af oplysninger fra A/S Storebælt, og ting, som jeg har haft mulighed for at sætte mig ind i, har jeg forsøgt at stille spørgsmål om. Jeg mener, det går langt ud over Folketingets opgaver som lovgivningsorgan og som kontrolorgan at gøre sig klog på dette her eller at påtage sig ansvaret for, hvordan det løses. Det har vi lagt i hænderne på kompetente mennesker, og de skal nok løse det.

Ministeren undrede sig over, at fru Margrete Auken har rejst denne forespørgsel. Jeg forstår ham godt. Jeg kan give en variation af denne udtalelse ved at sige, at det undrer ikke mig. Efter at man har fulgt fru Margrete Aukens fremfærd i dette spørgsmål nu i måneder og hendes mange bebudelser, så måtte vi nok have sådan