

[J. K. Hansen]

ces på dette område. Bl.a. har vi været til en slags høring eller gennemgang af hele systemet, foranlediget af ministeren, hos A/S Storebælt.

Så jeg må sige, at vi naturligvis tror på, at det her kan bringes på plads, men vi vil have sikkerhed for, at vi, inden der tages stilling til, hvilke systemer man skal bruge, i Folketinget og i Folketingets Trafikudvalg får mulighed for at tage stilling.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg føler, at jeg har lige så meget ansvar som hr. J. K. Hansen. Jeg er medlem af Folketinget. Vi har alle sammen et ansvar, og det er selvfølgelig lige stort for os alle sammen. Jeg håber, at hr. J. K. Hansen også vil respektere det, når informationer skal gives.

Jeg snakkede ikke om: Inden der blev taget stilling til, om der skulle bygges en fast forbindelse. Det var ikke det, jeg spurgte om, og det ved hr. J. K. Hansen også godt. At det er kommet bag på mig, at man ikke havde styr på sikkerheden, inden man tog beslutningen, er en anden side af sagen. Men det var ikke det, jeg talte om.

Jeg talte om: Inden man bygger de anlæg, som man bagefter ikke ved om man kan sikre. Det var det, jeg talte om. Og vi kan godt endnu nå at revurdere sikkerheden på vestbroen på en sådan måde, at vi kan sige, at vi kan sikre denne fysiske. Det er det, som hr. J. K. Hansen nu siger at vi ikke behøver at tænke på. Vi kan bare vente, til vi kan se, om vi eventuelt kan bruge det sikkerhedssystem, som man har tænkt sig at lade hele sikkerheden bero på.

Endelig svarede hr. J. K. Hansen ikke på, om man var tilfreds med det sikkerhedsniveau, som A/S Storebælt har sat.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Hvis jeg her fra talerstolen skulle have givet udtryk for, at fru Margrete Auken ikke føler et ansvar, så siger jeg naturligvis undskyld. Det mener jeg ikke at jeg har, men jeg beklager det, hvis jeg har.

Jeg må sige til fru Margrete Auken, at vi har fået at vide, at vestbroen nu bliver konstrueret på en sådan måde, at den kan tage stød fra de skibe, der lovmæssigt må sejle igennem eller

kan eller må sejle igennem Vesterrenden. Så må vi skabe et system, der sikrer – jeg mener også, at det, vi har fået fra A/S Storebælt, viser, at vi kan – at der er tid til at afvise.

Det kan godt være, at fru Margrete Auken ryster på hovedet; det gør jeg så ikke. Jeg må stole på de beregninger, vi får fra lodser og fra andre, der har teknisk forstand på det her, at vi kan stole på, at det, de siger, står til troende. Andet kan jeg ikke holde mig til. Jeg er ikke i stand til at vurdere uden teknisk bistand, hvor meget eller hvor lidt der skal til for at stoppe disse skibe. Vi har fået at vide, at det kan lade sig gøre, så derfor er vi altså tilfredse, hvis det gennemføres, men vi vil have lov til at tage stilling til det.

Der er en risiko ved al trafik, men med hensyn til det sikkerhedsniveau, som A/S Storebælt arbejder med, er vi tilfredse med, at vi kan nå dette resultat.

Ernst B. Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet mener, at ethvert medlem har ret til at få ting fremført fra denne talerstol, det være sig lovforslag, forespørgsler eller andet, uanset at et måske stort flertal mener, at det er irrelevant at bruge Folketingets tid på den måde.

Ud fra den betragtning mener jeg, at også dette skal have et par ord med på vejen, selv om jeg godt kan forudskikke, at Fremskridtspartiet mener, at den forespørgsel, vi har her i dag, er irrelevant og post festum, eller hvad man vil kalde det.

Det, der kan forbavse mest, er mistilliden til den viden og ekspertise, som danske ingeniører og andre har og er berømte for ude i verden. Jeg skal ikke gøre mig klog på, hvorledes man skal sejle, og hvor meget piller kan holde til. Men de rapporter, som er fremkommet både på dansk og på engelsk, »Ships' Collisions Studies« osv., viser, at det er et projekt, der i den grad er gennemarbejdet af eksperter og derfor ikke burde kunne medføre angst af nogen art. Selvfølgelig kan man aldrig gardere sig imod, at der falder et meteor ned på broen, eller hvad ved jeg.

Jeg synes, det er en desavouering af vores brobygningsekspertise i dette land, og det kan jeg sige, uanset at Fremskridtspartiet ikke har været med i beslutningsprocessen med hensyn til at bygge en fast forbindelse. Årsagen dertil var ikke, at vi var nervøse for eksperterne – vi var nervøse for finansieringen. Det er noget