

[Miljøministeren]

telægge sin virksomhed således, at skader på miljøet undgås, og, hvis skade alligevel opstår, foretage afhjælpningsforanstaltninger og afholde udgifterne herved.

Princippet sigter derimod ikke til de tilfælde, hvor skaden består i det rent økonomiske tab, som f.eks. ejeren af en ejendom måtte lide på grund af ejendommens beliggenhed i nærheden af en forurenende virksomhed, herunder f.eks. også en vindmølle, og som giver sig udslag i værdiforringelse af ejendommen på grund af aktuelle eller potentielle ulemper fra virksomheden. Den danske miljølovgivning omfatter heller ikke sådanne situationer, men skadelidte kan i givet fald søge sit tab dækket ved civil ret søgsmål mod skadevolderen hos domstolene efter naborettens almindelige regler.«

Spm. nr. S 835

Til *undervisnings- og forskningsministeren* (8/5 90) af:

Køpke Christensen (FP):

»Vil ministeren arbejde for, at egenbetalingen ved skoleelevernes bustransport afløses af et startgebyr, således at det bliver ens gebyr for alle, uanset om eleverne skal med bus eller ej?«

Begrundelse

Efter spørgerens opfattelse må det betegnes som en urimelighed, at der gøres økonomisk forskel på elever, der bor langt fra, og dem, der bor tæt ved deres skole.

Fremskridtspartiet i Sønderjyllands Amtsråd har på amtsrådsmødet den 7. maj 1990 draget forslaget til debat, og da der fra flere sider var sympati for forslaget (amtsborgmesteren i Sønderjyllands Amt mente heller ikke, at de nuværende regler var retfærdige), vil spørgeren gerne høre ministerens mening med hensyn til at ændre disse regler (bekendtgørelse nr. 54 af 31. januar 1990).

Svar (16/5 90):

Undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder):

Forslaget synes at indebære, at alle elever over hele landet i de støtteberettigede ungdomsuddannelser skal betale et gebyr til vedkommende amtskommune. Gebyret skal have samme størrelse overalt, og eleverne skal betale, selv om de rent faktisk ikke benytter nogen offentlig transportordning, f.eks. fordi de bor nær ved skolen eller cykler til og fra skole.

Efter den nugældende ordning er det alene de elever, der benytter en offentlig transportordning til og fra skole, som skal bidrage. Egenbetalingen udgør for tiden 170 kr. pr. måned.

Der er ikke i den gældende lovgivning hjemmel til at pålægge elever, der ikke påfører det offentlige udgifter til transport, at betale et særgebyr, der skal være med til at dække transportudgifterne for de elever, der benytter den offentlige transportordning. Forslaget kan derfor ikke gennemføres ved en ændring af den gældende beforderingsbekendtgørelse, men kræver klar lovhjemmel.

Selv om jeg nok på forhånd er noget skeptisk, vil jeg lade forslaget indgå i mine overvejelser. Men da spørgsmålet i allerhøjeste grad berører amtskommunerne, vil jeg først høre, hvad Amtsrådsforeningen har at sige til ideen, før jeg eventuelt går videre med den.

Spm. nr. S 836

Til *kulturministeren* (8/5 90) af:

Annette Just (FP):

»Hvor store har de offentlige udgifter til Tvindskolerne været gennem de sidste fem år?«

Begrundelse

Disse oplysninger ønskes som supplement til svaret på spørgsmål nr. S 792.

Svar (16/5 90):

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Udviklingen i driftstilskuddet (ramme- og refusionstilskuddet) til Tvindskolerne gennem de sidste fem år fremgår af nedenstående oversigt: