

[Kirsten Jacobsen]

nisteriet. Jeg henviser til et brev fra Boligstyrelsens 5. kontor, som er skrevet til Kreditforeningen Danmark den 12. april, og hvori man skriver, at man foreløbig ikke kan godkende de nævnte vedtægtsændringer.

Det vil med andre ord sige, at vi i dag, den 23. maj, er i den situation, at Kreditforeningen Danmark har handlet imod deres egne vedtægter fra den 15. januar, da de stoppede disse udbetalinger.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Det sidste kan vise sig at være tilfældet. Det er også derfor, at sagen er forelagt, fordi den er kompliceret. Det er nøjagtig derfor, at sagen er forelagt for Kammeradvokaten og Justitsministeriet.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige svar på spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Margrete Auken: spm. nr. S 796

Kofod-Svendsen: spm. nr. S 810 og 825

Behnke: spm. nr. S 813

Inger Harms: spm. nr. S 820

Qvist Jørgensen: spm. nr. S 821-824

Ingrid Rasmussen: spm. nr. S 826

Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 832-834

Køpke Christensen: spm. nr. S 835

Annette Just: spm. nr. S 836

Ole Espersen: spm. nr. S 837

Klaus Hækkerup: spm. nr. S 840

Rønholt: spm. nr. S 841

Arne Jensen: spm. nr. S 842 og 843

Jane Oksen: spm. nr. S 850 og 851

Riishøj: spm. nr. S 852

Spm. nr. S 796

Til *trafikministeren* (26/4 90) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren oplyse, om de tal, der er angivet i Det Norske Veritas' hovedrapport (side 4, pkt. 1 og 2), indicerer, at broillerne til vestbroen på Storebælt skal konstrueres til at mod-

stå en maksimal væltende kraft på 70 MN for at kunne tillade passage af skibe på 2.000 tdw?«

Begrundelse

Der hersker tvivl om, hvilke oplysninger der gælder: A/S Storebæltsforbindelsens oplysning om, at det er tilstrækkeligt, at de er bygget til at kunne modstå 40 MN for at kunne klare skibe på 2.000 tdw, eller Det Norske Veritas' oplysning om, at en bropille, der er 21 m bred, skal kunne klare 70 MN.

Svar (14/5 90):

Trafikministeren (Knud Østergaard):

De rammer, der er fastlagt for et svar på et spørgsmål i Folketinget, tillader efter mit skøn ikke at give en tilfredsstillende forklaring på det problem, som spørgsmålet omhandler.

Jeg har derfor sendt Folketingets Trafikudvalg et af A/S Storebæltsforbindelsen udarbejdet bidrag til forklaring om, hvorledes rapporten fra Det Norske Veritas er anvendt ved beregning af modstandskraft i broen over Storebælts Vesterrende.

Spm. nr. S 810

Til *skatteministeren* (30/4 90) af:

Kofod-Svendsen (KRF):

»Vil ministeren bede kammeradvokaten inddrage arbejdsgiveres udgifter til alkoholbehandling af ansatte i redegørelsen om de generelle beskatningsmæssige aspekter af arbejdsgiveres tilskud til ansattes medicinudgifter?«

Begrundelse

Ifølge en artikel i Erhvervs-Bladet den 30. april 1990 skal en ansat betale indkomstskat af ca. 40.000 kr., som virksomheden betalte for at få ham behandlet for alkoholmisbrug.

I sit svar af 22. marts 1990 på spørgsmål nr. S 651 om en lignende sag oplyste ministeren, at han ville bede kammeradvokaten om hurtigst muligt at afgive en redegørelse om de generelle beskatningsmæssige aspekter af arbejdsgiveres tilskud til ansattes medicinudgifter. Det er rimeligt, at også arbejdsgiveres udgifter til behandling af ansatte for alkoholmisbrug inddrages i denne redegørelse.

Svar (15/5 90):