

(Beslutningsforslag nr. B 79).

Idet jeg henviser til beslutningsforlaget tekst og bemærkninger, skal jeg anbefale det til Tingets hurtige og velvillige behandling.

## 91. møde

Onsdag den 23. maj 1990 kl. 10.00

### Dagsorden:

#### 1) *Forhandling om redegørelse nr. R 19:*

Sundhedsministerens redegørelse af 15. maj 1990 for de aktuelle problemer inden for psykiatrien.

#### 2) *Valg af 6 statsrevisorer og 6 stedfortrædere for tiden 1. oktober 1990 – 30. september 1994.*

(Jf. tidenden sp. 7824).

#### 3) *Spørgsmål til ministrene.*

### Meddelelser fra formanden:

#### Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Medlem af Folketinget *Ellemann-Jensen* (V) har meddelt mig, at han på grund af udsendelse i offentligt hverv ikke regelmæssigt vil kunne give møde i Tinget, hvorfor han anmoder om orlov fra og med den 29. maj samt om, at stedfortræderen må blive indkaldt.

Medlemmer af Folketinget *Qvist Jørgensen* (S), *Hans Jørgen Jensen* (S), *Torben Lund* (S) og *Ingrid Rasmussen* (S) har meddelt mig, at de ønsker skriftligt at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om alkoholpolitik.*

(Beslutningsforslag nr. B 79).

### Skriftlig fremsættelse af forslag:

#### Qvist Jørgensen (S):

Som ordfører for forslagsstillerne tillader jeg mig herved at fremsætte:

*Forslag til folketingsbeslutning om alkoholpolitik.*

Den første sag på dagsordenen var:

#### 1) *Forhandling om redegørelse nr. R 19:*

*Sundhedsministerens redegørelse af 15. maj 1990 for de aktuelle problemer inden for psykiatrien.*

(Redegørelsen anmeldt 15/5 90. Redegørelsen givet 15/5 90. Meddelelse om forhandling 15/5 90).

### Forhandling

#### Tove Lindbo Larsen (S):

Af høflighed vil jeg indlede med at takke for redegørelsen, men så hører høfligheden også op. Redegørelsen er fremsendt efter en aftale under den debat, vi havde om de psykiatriske patienter i Danmark sidste efterår.

Et af emnerne dengang var, om de distriktspsykiatriske initiativer medførte sociale tabere. Sundhedsstyrelsens følgegruppe har fulgt sagen, og vi står nu med sundhedsministerens statusredgørelse. Men ministerens redegørelse er en skuffelse. Vi skal 5 sider frem i den 10 sider lange rapport, før den aktuelle status fremtræder; de første sider er ren historieskrivning.

Ideen med temarunderne i amterne er udmærket, men det mest interessante er, at sundhedsministerens redegørelse faktisk står i modsætning til beslutningsforslag nr. B 55, der har som titel: »Forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af rådgivningscentre og behandlingsinstitutioner for voksne med psykiske lidelser«. Det skal jeg vende tilbage til lidt senere.

Jeg mener, der er grund til at skelne mellem psykiatriske patienter og senildemente ældre mennesker.

Men først til de psykiatriske patienter. Her melder sundhedsministeren om god forståelse for, at sundhedsvæsenet og socialvæsenet samarbejder om behandlingen af patienterne, og det er udmærket, at det er så fremherskende over hele landet. Det mener jeg også er en absolut nødvendighed, for at man kan opnå det bedste resultat. Men kan vi være sikre på, at det