

Kaj Poulsen (S):

Jeg synes, at de mange skønne tanker, der er udtrykt om, at vi skal aktivisere de ledige, er rigtige. Spørgsmålet er så bare, om det instrument, man sætter i gang her, kan hjælpe kommunerne i gang med at aktivisere de ledige for de lediges skyld.

Hvis vi tager udgangspunkt i den debat, vi har haft om a-kasse-lovgivningen og kommunerne i de senere år, kommer vi slet ikke uden om, at der vel meget bredt i Folketinget har været enighed om, at kommunerne på en række områder misbruger dansk a-kasse-lovgivning.

Det sidste, vi har hørt om, er, at dagbladet Information i fredags oplyste om kommunernes misbrug ved hjemsendelse af rengøringspersonale i sommerferieperioden, dvs. de blev ikke hjemsendt, men afskediget, for det var billigere for kommunerne.

Ser vi på de supplerende dagpenge, tror jeg, der er bred enighed om, at det misbrug, der har udviklet sig i de senere år på det område, skyldes, at den offentlige arbejdsgiver har misbrugt systemet.

Der er kommet alt for mange førtidspensionister til i de senere år, fordi kommunerne har haft interesse i at førtidspensionere folk, fordi det var billigere.

Regeringen har nu nedsat et udvalg for at undersøge, om staten skal lave nogle modforanstaltninger, fordi det selvfølgelig er dyrt for staten, at kommunerne opererer på den måde. Det ender formentlig med, at kommunerne skal betale en del af pensionen for disse mennesker.

Med det udgangspunkt synes jeg det er fantastisk, at man med dette forslag har åbnet en ladeport af muligheder for misbrug fra kommunernes side, uden at der er stillet nogen krav om kvalitet i de job, kommunerne skal anvise. Uden nogen som helst form for kvalitet kan kommunerne nu anvise i eget regi. I løbet af et halvt år til et år kan man have jaget sine betalinger fra det sociale bistandssystem over i det statslige system. Det har vi oplevet både i Hvorslev og i Åbybro, hvor kommunerne ansætter de ledige i de første 300 timer, for at de kan blive optaget i en a-kasse på fuld tid. Derefter sættes de ned på halvtid, og når der er 13 uger igen af beskæftigelsesperioden, er det fuld tid igen. Hvorfor? Fordi man så kan få beregnet sine dagpenge ud fra en individuel sats, og dermed har man jaget de sociale problemer

over i det statslige system, hvor det bliver dyre-

re. Jeg frygter, at vi i løbet af et år til halvandet, måske to, kommer til at foretage foranstaltninger, som skal imødegå, at kommunerne misbruger dette system. De foranstaltninger har regeringen beskrevet i Sauntehuspapiret. Der skal nemlig kun være halv optjening for ret til at være i dagpengesystemet.

Man kan frygte, at enden på dette forslag bliver, at den kommunale formidling på den baggrund vil blive brugt til at løse trængte kommuners problemer. Jeg synes, at den frygt, der her er lagt til grund, er veldokumenteret på baggrund af kommunernes opførsel i øvrigt på området.

Havde man fra regeringens side fremsat et forslag om kommunal anvisning, hvor man havde stillet nogle kvalitetskrav, så det blev en egentlig revalidering, der blev sat i værk for en række af disse mennesker, kunne det have været et fremragende forslag. Men nu har man kun åbnet en ladeport af muligheder for omgåelse.

Vi er ikke bange for at tænke nye tanker, og alt skal ikke være, som det er, men jeg siger dette, fordi det her er vejen til, at det bliver, som det var før 1969, hvor man jog samtlige, man ikke kunne klare opgaverne for i det arbejdsanvisningssystem, man havde i fagbevægelsen, over i det offentlige arbejdsanvisningssystem. Vi er ved at opbygge et system, som vil gøre de sociale klienter til en parigruppe på arbejdsmarkedet. Jeg synes, det er beklageligt.

Jeg håber, at når vi er kommet igennem udvalgsarbejdet, har vi fået dokumenteret, at ministeren tager grundigt og fundamentalt fejl, når ministeren skriver, at dette forslag ingen økonomiske konsekvenser vil få for a-kasserne.

(Kort bemærkning).

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg har forstået, at Socialdemokratiet stemmer for dette forslag. Når så hr. Kaj Poulsen siger dette, er det virkelig bekymrende.

Der er ingen af os, der har støttet dette – heller ikke i den socialdemokratiske gruppe går jeg ud fra – som mener, at de udsatte grupper skal behandles anderledes end almindelige mennesker, der er i arbejde.

Jeg må indrømme, at jeg blev lidt chokeret over den tale, hr. Kaj Poulsen holdt, for hvor er