

[Køpke Christensen]

bejdsløse ud af de uddannede, og det kan vel ikke være dét, man ønsker fra regeringens og Socialdemokratiets side.

Aage Frandsen (SF):

Det er lidt af en pudsigt situation med dette lovforslag, for det viser sig, at alle er enige om formålsparagraffen, og at ingen vil modsætte sig, at loven bliver realiseret, men at alle har deres skepsis.

Det, som er problemet, er, at vi kan risikere, at vi kommer til engang i oktober måned at stå med et stort antal, som ikke har fået praktikplads, og så skal man lave det, som jeg også helt klart vil kalde en nødløsning, og så skal arbejdsgiverne betale. Derfor har jeg lidt svært ved at forstå, hvorfor vi ikke med det samme siger, at det nok er dér, det kommer til at ende. Derfor burde arbejdsgiverne erkende, at de under alle omstændigheder kommer til at betale, således at man allerede nu satte i værk, at arbejdsgiverne skal bidrage mere til AER, og at der derefter også var mulighed for, at man i højere grad præmierede dem, der tager elever, sådan at man alligevel fik sikkerhed for, at der kom flere ind i, hvad jeg vil kalde normale pladser, i stedet for i disse skolepladser, som under alle omstændigheder er en nødløsning.

Det er det, som Socialdemokratiet og også SF har foreslået i denne folketingssamling, men som der ikke var tilslutning til. Jeg tror, at når vi kommer til oktober, vil vi erkende, at det nok var det, vi burde have gjort med det samme.

Så kan det godt være, at hr. Køpke Christensen siger, at det er den rene socialisme. Det er ikke etiketterne, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er at få nogle mennesker i arbejde. Under alle omstændigheder er det arbejdsgiverne, der skal bruge arbejdskraften senere hen, og det er også derfor, de har en forpligtelse, også økonomisk, til at sikre dens uddannelse.

Det siger jeg ud fra, at jeg frygter, at når vi kommer til efteråret, viser det sig desværre, at de forudsigelser, jeg nu kommer med, er rigtige. Jeg håber ikke, jeg får ret, men jeg er bange for, at jeg får det.

På nuværende tidspunkt vil vi ikke modarbejde lovforslagets vedtagelse, men vi vil arbejde for, at der sker nogle præciseringer af det; vi vil være med til at opklare tingene. Men vi er bange for, at vi stikker blå i øjnene ikke bare

på de unge mennesker – det er slemt – men altså også på os selv, hvis vi tror, at vi har løst problemet ved vedtagelse af dette lovforslag inden sommerferien.

Klaus Hækkerup (S):

Hr. Køpke Christensen spørger, om vi nu vil producere folk til arbejdsløshed. Jeg vil godt sige til hr. Køpke Christensen, at det bestemt ikke er hensigten med dette lovforslag. Dels ved vi, at vi står over for faldende ungdomsårgange, og det skulle alt andet lige gøre det lettere at få skaffet det fornødne antal lære- og praktikpladser. Og dels er ordningen i lovforslaget tænkt sådan, at det er ministeren, der har bemyndigelsen til at iværksætte den praktikpladskompenenserende undervisning. Den undervisning skal selvfølgelig – det formoder jeg også at ministeren af egen drift vil gøre – i givet fald iværksættes inden for de områder, hvor vi tror på at der vil komme vækst og gode beskæftigelsesmuligheder i de kommende år.

Så på de to områder er det vores opfattelse, at vi gør, hvad vi kan for at undgå at give de unge en uddannelse, der kaster dem ud i arbejdsløshed. Men vi ved godt, at vi har en alt for stor arbejdsløshed i Danmark.

Jeg synes ikke – og det er taletiden heller ikke til – at vi skal tage en generel finanspolitisk debat i dag. Vi er uenige i dele af den filosofi, som ligger bag Fremskridtspartiets smarte løsninger på alle problemer, nemlig bare at sætte skatten ned, men vi er ikke uenige i, at vi har alt for stor en arbejdsløshed, og den politik, som vi fører og har været med til at føre, og som også blev lanceret i vores plan »Gang i 90'erne«, var bestemt en forbrugsdæmpende, en konkurrenceforbedrende og dermed også en beskæftigelsesforbedrende politik ad en helt anden vej end den, Fremskridtspartiet har anvist. Så vi er altså også indstillet på at føre en aktiv politik for at reducere arbejdsløsheden.

(Kort bemærkning).

Køpke Christensen (FP):

Jeg er enig med hr. Klaus Hækkerup i en enkelt ting, og det er da altid noget: at det i hvert fald er positivt, at det er ministeren, der får bemyndigelsen til at sætte disse ting i værk.

Jeg håber så, at ministeren vil passe meget på udgifterne, for, som jeg tidligere var inde på, er det ikke rigtigt, som hr. Aage Frandsen siger, at