

[Marianne Jelved]

grænsninger for dem, som ønsker at gå lidt utraditionelt til værks. I hvert fald ønsker jeg ikke at få påduttet, at jeg ikke står bag det lovforslag, der blev fremsat.

Vi har været glade for, at der er bred enighed om, at der burde ske en opstramning af adgangskriterierne, hvis man gik direkte fra folkeskolen. Vi er også glade for, at det nu er klargjort – for det har der åbenbart været tvivl om med den tidligere formulering – at når man kommer over folkeskolealderen, om man så må sige, altså det, jeg kalder de lidt ældre, så er det de reelle kvalifikationer, det drejer sig om. Det er det sidste punkt i 10-punkts-programmet, som vi forsøger at få ind i forskellige love undervejs. Det er der i øvrigt bred enighed om i Folketinget, så der er ingen grund til at tage æren for det hverken fra den ene eller den anden side.

Forretten har været et diskussionsemne. Jeg advarede under førstebehandlingen imod, at det skulle blive et meget stort diskussionsemne. Jeg vil godt sige, at det har været flot af de 8 forligspartier, at vi har kunnet holde diskussionerne på den måde, som vi har kunnet, og stort set inden døre. Det vil jeg meget gerne takke for og sige, at også vi måtte give os.

Det Radikale Venstre ønskede og kæmpede til sidste øjeblik for at få en valgmulighed mellem religion og oldtidskundskab. Vi brugte faktisk temmelig meget tid på at diskutere det. Vi blev enige om, at det skulle fastholdes som religion. Det Radikale Venstre bøjede sig, 8 partier var enige, og forliget var på plads. Og så skal vi se, at Kristeligt Folkeparti fremsætter ændringsforslag til det, når vi er færdige. Det beklager jeg, men jeg anerkender, at det er en hvers grundlovssikrede ret at gøre det, så jeg vil ikke anfægte retten til at gøre det. Jeg beklager det. Det var overhovedet ikke fremme på noget tidspunkt under de forhandlinger, hvor vi sad omkring bordet alle 8 partier. Hvis det var så vigtigt, burde det have været fremme på det tidspunkt.

Det Radikale Venstre vil fra nu af arbejde for, at faget religion både i gymnasiet og i hf bliver omdannet til et andet fag, nemlig kulturhistorie. Det var det, der lå bag vores tanker, da vi kæmpede for at få en valgmulighed mellem religion og oldtidskundskab.

Jeg vil slutte med at sige, at jeg takker ministeren for et meget åbent samarbejde om dette

lovforslag. Jeg synes, det er flot, at man kan holde utrolig mange møder med 8 partier repræsenteret rundt om bordet og nå så bredt et forlig. Det synes jeg også at man skal anerkende, så at den, der har ansvaret for, at forhandlingerne forløb på den måde, også får den anerkendelse.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at det ikke var meningen, at vi skulle slå hinanden oven i hovedet. Jeg sagde heller ikke, at ministeren ville indføre en 2-årig studentereksamen. Jeg sagde faktisk ordret, idet jeg henviste til de bemærkninger, vi havde haft ved førstebehandlingen af loven, at Socialdemokratiet ved førstebehandlingen afviste ministerens ønske om at etablere en slags 2-årig studentereksamen. Det har været Socialdemokratiet magtpåliggende at få hevet studentereksamensbegrebet ud af hf-loven, da vi mener, den skal stå alene.

Efter den sætning udtrykte jeg også, at det var glædeligt, at vi var nået til enighed om et bredt forlig. Også jeg synes, det har været konstruktive forhandlinger, som har været ført.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg er meget glad for fru Lone Møllers korrektion, vil jeg gerne sige, og det er jo berettiget, hvis man bliver opfattet forkert. Jeg har bare haft den opfattelse, og det kan godt være, jeg siger det lidt skarpt, at det aldrig har været regeringens opfattelse, at det skulle være en slags gymnasial uddannelse.

Men nu har vi så ved fælles hjælp fået afklaret det og formuleret det, så ingen mere kan være i tvivl. Det synes jeg er godt, og det vil jeg gerne anerkende.

Lysholm Christensen (KRF):

Jeg skal også med stor tilfredshed notere, at vi nu er kommet til enighed også om dette lovforslag. Specielt er jeg tilfreds med, at hf-loven bliver bevaret som en selvstændig uddannelse med egen identitet og særpræg. Det er glædeligt, at denne 20 år gamle uddannelse nu har gennemgået en nænsom foryngelseskur, og at det kan ske med et bredt forlig i Folketinget.