

[Undervisnings- og forskningsministeren]

langer regler, ministerbeføjelser, indblanding fra statens side.

Vi har indgået et forlig om det, men når fru Lone Møller nu selv rejser det, synes jeg, det skal siges rent ud, hvordan det forholder sig. Socialdemokratiet kræver bureaukrati – regeringen prøver at undgå bureaukrati. Så må vi jo tale os til rette ud fra de udgangspunkter, og det har vi gjort i denne sag.

Jeg vil også godt forsikre fru Lone Møller om, at den sidste del af hendes tale, hvor hun beskrev, hvordan Socialdemokratiet nu havde forhindret mig i at kunne luske forskellige ting igennem, var lige så meget grebet ud af luften som det foregående. Jeg vil rent ud sagt bede fru Lone Møller om at være lidt mere seriøs, når hun behandler de forlig, vi har indgået, for forligene er langt mere seriøse, og vores standpunkter er langt mere rimelige end det, hun giver udtryk for.

Jeg synes ikke, hun gav en rimelig fremstilling af sine forligspartneres standpunkter i det indlæg, hun holdt her.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

§ 3

vedtoges med 99 stemmer mod 14.

Ændringsforslag nr. 1 om, at § 3 udgår, var dermed forkastet.

§§ 4–12, ændringsforslag nr. 2, § 13, således ændret, §§ 14 og 15, ændringsforslag nr. 3 og § 16, således ændret,

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om en ny affattelse af § 17

forkastedes, idet 53 stemte for, 60 imod.

Ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 17, § 17 i den nye affattelse, § 18, ændringsforslag nr. 6, § 19, således ændret, §§ 20–27, ændringsforslag nr. 7 om en ny affattelse af overskriften til kapitel 6, § 28, ændringsforslag nr. 8 og 9, § 29, således ændret, §§ 30–32, ændrings-

forslag nr. 10 om en ny affattelse af § 33 og § 33 i den nye affattelse

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden behandling af lovforslag nr. L 140:

Forslag til lov om kursus til højere forberedelseseksamen og om studieforberedende enkeltfagsundervisning for voksne m.v.

Af undervisnings- og forskningsministeren (Bertel Haarder).

(Fremsat 18/1 90. Første behandling 1/2 90. Betænkning 15/5 90).

Der var stillet 14 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

*Forhandling***Lone Møller (S):**

Hf har, siden et bredt politisk flertal midt i 1960'erne oprettede hf-kurserne, været en succes. Hf vil også i 1990'erne være en uddannelse, som er et godt alternativ til gymnasiet, en uddannelse med sin egen profil og kompetence og med en rimelig bred og alsidig fagrække.

Ministerens ønske om at etablere en slags 2-årig studentereksamen afviste Socialdemokratiet ved førstebehandlingen. Det er glædeligt, at vi efter mange måneders drøftelser er enedes om et forslag, så der stadig er bred politisk opbakning om hf.