

[Lone Møller]

Socialdemokratiet tager afstand fra brugerbetalingssystemet og ændringsforslaget til § 3, men kan i øvrigt tilslutte sig forslaget.

Eva Møller (KF):

Kristeligt Folkeparti har til både dette lovforslag og til lovforslag nr. L 140, som vi skal behandle efterfølgende, stillet et ændringsforslag om, at elever henholdsvis kursister, der er medlem af et andet trossamfund, ikke længere skal kunne fritages for religionsundervisning.

Jeg skal sige, at Det Konservative Folkeparti meget gerne ville have stemt for disse ændringsforslag. Vi finder det rigtigt, at unge eller lidt ældre mennesker, som modtager en almindende og studieforberedende undervisning, som et selvfølgeligt led i almindelsen får kendskab til den kristendom, der er bærende for dansk kultur, dansk tradition og dansk retsopfattelse. Og vi finder det lige så rigtigt, at unge, der er opvokset med den danske folkekirke, skal have kendskab til andre religioner i en verden, der bliver stadig mindre. Vi står uforstående over for tankegangen om, at unge fra trossamfund uden for den danske folkekirke kan slippe for den almindelse, der ligger i at få kendskab til andre religioner end trossamfundets egen religion.

Ændringsforslagene fremkom imidlertid først efter, at forliget var indgået, og da der ikke i kredsen af forligspartier og heller ikke i kredsen af regeringspartier kunne opnås enighed om det stillede ændringsforslag, ønsker Det Konservative Folkeparti ikke at stemme for Kristeligt Folkepartis ændringsforslag. Det hænger sammen med vort ønske om fortsat at være et loyalt og troværdigt såvel forligs- som regeringsparti.

Om lovforslaget i øvrigt skal jeg sige, at Det Konservative Folkeparti naturligvis er tilfreds med det indgåede forlig, ellers havde vi ikke indgået det og ønsket at stemme for det. Vi lægger vægt på, at fordelingsudvalgene fortsat bevares, vi mener, at det er med til at sikre en helhedsvurdering af elevernes situation, når de skal optages på forskellige gymnasieskoler. Vi er tilfredse med, at der kommer en økonomistyring, som hindrer standardglidning, men på den anden side, at det tilkendegives, at der ikke er ønske om en standardsenkning i forhold til den senkning, vi kender til fra begyndelsen af 1980'erne.

Når der nu fra regeringens side skulle lægges op til, at der skulle findes en aftale om økonomien, er vi glade for, at Amtsrådsforeningen er tilfreds med den model, vi har fundet frem til her.

Jeg vil også gerne sige, at vi er tilfredse med, at reglerne for såvel det pædagogiske råd som for skolebestyrelserne afviger fra de regler, der findes i folkeskoleloven, og det hænger sammen med, at der mellem de involverede parter, som har indflydelse i gymnasiet, var bred enighed om, hvordan tingene skulle være. Der var fra alle sider enighed om, at det pædagogiske råd selv skulle vælge sin formand og fastlægge sin forretningsorden, og der var enighed om, at der i skolebestyrelsernes sammensætning skulle være mulighed for lokal indflydelse. Derfor hilser vi disse ting velkommen.

Vi ønsker også at understrege – som det også er sket i betænkningen – at det er vigtigt og væsentligt, at der ikke er påtænkt nogen ændringer i den indflydelse, som lærerne og eleverne hidtil har haft i lærerrådene, men at de tværtimod også fremover får indflydelse gennem skolebestyrelserne.

De øgede muligheder, der med lovforslaget lægges op for samarbejdet mellem forskellige uddannelser, kan Det Konservative Folkeparti gå ind for, men jeg ønsker at understrege, at vi ikke dermed lægger op til, at identiteten forsvinder for nogle af de uddannelser, der samarbejder. Vi ønsker, at der skal være alsidige tilbud om uddannelse i alle egne af landet, også i tyndt befolkede områder.

I forbindelse med loven om statsskolernes overgang til amterne var det for Det Konservative Folkeparti meget væsentligt, at vi fortsat sikrede en statslig indflydelse på den danske gymnasieskole gennem det såkaldte pædagogiske tilsyn, og vi hilser derfor med tilfredshed, at vi har fået præciseret i loven, at der stadig er et pædagogisk tilsyn fra Undervisningsministeriets side, og at staten også har ansvar for efteruddannelse af gymnasielærere, specielt inden for forsøgs- og udviklingsfag og små fag. Det kunne måske ellers være vanskeligt at få en tilstrækkelig efteruddannelse på disse områder. Det er for os at se et naturligt led i det ansvar, som staten har, hvad vi også præciserede ved statsskolernes overgang til amterne.

Jeg skal endelig til sidst om deregulering sige, at Det Konservative Folkeparti hilser med