

[Kulturministeren]

re, at det kan de ikke. I den udstrækning, hvor de lovligt opfylder den nuværende lovgivning indtil 1. januar 1991, vil de kunne få tilskud, men vi har netop – og det er formentlig derfor, hr. Helge Sander spørger – sikret i den nye lovgivning, at kommunalbestyrelsen får mulighed for at anlægge en rimelighedsbetragtning fra 1. januar 1991, og det vil jeg tro i de fleste tilfælde bliver aktuelt også for nye ridehaller.

Til hr. Poulsgaard: Der var intet nyt i Fremskridtspartiets holdning til denne sag, så det skal jeg ikke sige meget om.

Jeg må til hr. Poulsgaard sige, at hans indlæg også har præg af, at han ikke har deltaget i udvalgsarbejdet. Det har han en undskyldning for, for han er ikke hovedordfører på området. Men jeg synes, hr. Poulsgaard lancerede adskillige synspunkter, som ikke har relation til denne lovgivning, på nær ét, nemlig at denne lovgivning også åbner mulighed for, at folk, som vil være fælles om en aktivitet og ikke ønsker at søge det offentlige om nogen form for tilskud, hverken til det ene eller det andet, har mulighed for at få stillet et lokale til rådighed for at kunne udfolde deres aktivitet.

Fru Marianne Jøved nævnte et meget godt eksempel, som Ove Rode har givet, nemlig hvor meget det betyder at have to hænder, når det gælder forlig og samarbejde i Folketinget. Det fik mig bare til at tænke på, at undervejs i dette forløb har jeg følt, at man skulle have mere end to hænder. Jeg minder om, at der også har stået forhandlere i kulissen med synspunkter, der rakte langt ud over, hvad ordførerne herinde ville lægge ryg til, men som de dog præsenterede undervejs i forløbet.

Hr. Duetoft gjorde meget rigtigt, synes jeg, opmærksom på, at vi sidder altså ikke i vort daglige arbejde herinde bag tykkere mure, end at et meget, meget stort antal deputationer har fundet vej og har givet deres synspunkter til kende. Og jeg deler hr. Duetofts respekt for, at dette lovforslag har skabt et så betydeligt engagement hos alle mulige grupper, også interessegrupper. Det er kun et sundhedstegn; det kan være anstrengende og besværligt for dem, der sidder i det daglige arbejde, men godt nok.

Hr. Duetoft rejste spørgsmålet – og jeg forstår for så vidt godt, det kommer frem – at når vi nu har så bred tilslutning til dette lovforslag – 7 partier slutter op om det – så skulle det nødvendigvis falde, fordi man ikke kan få lokaletilskuddet på

plads. Derfor var hr. Duetoft af den opfattelse, at man skulle overveje muligheden for at udskyde den beslutning til et senere tidspunkt. Jeg må sige – også efter at jeg har lyttet til ordførerne – at jeg anser det for helt nødvendigt, at vi får truffet en beslutning, før vi går til tredje behandling; det går mine bestræbelser ud på.

Jeg har ikke flere bemærkninger til hr. Lysholm Christensen om Kristeligt Folkepartis synspunkter om yogaen. Der har været en meningsudveksling om det. Jeg vil bare sige: Hvis vi skulle betræde den vej i det folkeoplysende arbejde netop at udskille aktiviteter af forskellig åndelig karakter, som vi mere eller mindre var imod, ville det være en ualmindelig svær opgave at være minister, og jeg ville ikke bryde mig om det.

Må jeg så afsluttende sige om de bemærkninger, der har været til, at kulturfondens midler midlertidigt anvendes på daghøjskole- og produktionsskoleområdet, at det er sket med min indforståelse, og det hænger nøje sammen med, at kulturfonden i sin opstart i dette år i god overensstemmelse med, hvad jeg også har bedt om, er meget restriktiv, når det gælder om at give grønt lys for ansøgninger, medmindre de repræsenterer det, de skal, noget helt nyt og forfriskende i vort kulturliv. Derfor er der uforbrugte midler i den indledende periode, og vi har accepteret, at de kan anvendes til denne lov i 1990, og derefter vender pengene tilbage, så kulturfondens midler på 120 mio. kr. igen er intakte.

Så skal jeg blot sige, at de ændringsforslag, som jeg har stillet, kan regeringen naturligvis anbefale at stemme imod, medmindre der eventuelt bliver trukket et ændringsforslag, som det er sagt tidligere.

Jytte Andersen (S):

Jeg synes såmænd ikke, at kulturministeren behøver at indtage en undskyldende holdning over for det, at vi optager Folketingets tid. Dette er det vigtigste lovforslag, som andre ordførere har sagt. Da vi havde forslaget til første behandling, stod vi 8 ordførere fra kl. 8 om aftenen til kl. 11.30 om natten, så jeg synes såmænd, det er glimrende, at flere folketingsmedlemmer – der netop er rammen om folkestyret – får mulighed for at høre, hvor vigtigt dette faktisk er.