

[Kulturministeren]

Det gør jeg også, og jeg kan sige, at jeg i går aftes havde en første forhandling med Kommunernes Landsforening i denne slutrunde, som det var aftalt, og at vi skal have et nyt møde i morgen. Og jeg forventer, at vi kan finde en løsning på det problem, som er påpeget af mange ordførere, og som naturligvis er af stor interesse for dem, der særligt er afhængige af de lokale tilskudsregler, der gælder.

Sagen er vanskelig, det har jeg sagt tidligere. Det er den fortsat, men jeg fornemmede en vis smidighed hos dem, der i aftes satte sig til forhandlingsbordet, og derfor tror jeg på, at vi kan finde en løsning, som er tilfredsstillende. Jeg skal selvfølgelig så hurtigt som muligt orientere ordførerne og udvalget, når der foreligger et resultat.

Fru Jytte Andersen sagde vedrørende daghøjskolerne, at fru Jytte Andersen ville frafalde et ændringsforslag, hvis jeg kunne bekræfte, at tilskuddet til daghøjskoler tildeles efter objektive kriterier. Det gør det. Det kommer til at ske efter objektive kriterier.

Derimod vil vi fortsat ikke kunne støtte et forslag om at fremme en mellemkommunal refusion på det felt, idet det jo ikke er en pligt for kommunerne at oprette daghøjskoler. Derfor kan man ikke pålægge en nabokommune pligt til at betale til daghøjskolevirksomhed, hvis den ikke frivilligt vil. Gik vi ind på det ændringsforslag, ville vi komme i vanskeligheder i forhold til de aftaler, som staten og kommunerne har omkring økonomien.

Og så kan jeg i øvrigt bekræfte, at når det gælder bestyrelsen for en daghøjskole, så kan et oplysningsforbunds bestyrelse såvel som en bestyrelse for en anden institution – en folkehøjskole, eller hvad man kunne tænke sig – selvfølgelig udgøre bestyrelsen i den selvejende institution, som skal have sine vedtægter og sit budget godkendt hos kommunen.

Fru Eva Møller gjorde opmærksom på revisionsparagraffen, som vi jo har sat ind her i ellevte time med en 4-års-frist. Det er selvfølgelig begrundet i, at vi her gennemfører en lovgivning, hvor vi indfører nogle helt nye principper for det folkeoplysende arbejde, og derfor kan det være rigtigt at se efter en periode, hvordan det har fungeret. Jeg har forstået, at det er alle udvalgets medlemmer enige i.

Fru Eva Møller var som andre optaget af den ændrede formulering af deltagerkredsen på

daghøjskoler. Der er lavet en anden formulering, det er rigtigt. Jeg tror, hr. Holger K. Nielsen var den, der fik sagt det bedst – undskyld til de andre. Hr. Holger K. Nielsen sagde, at der nu er en formulering, der giver en bredere afgrænsning. Det giver lige bestemt udtryk for, at nu lukker vi op for en lidt større kreds, men der er stadig tale om en afgrænsning. Det hænger lige nøjagtig sammen med ønsket om, at denne lovgivning og de muligheder, den tilbyder, i særlig grad skal tilgodeses nogle af dem, der ellers ikke får andel i samfundets uddannelses tilbud, og som lettest kommer i gang ved at gå den vej. Det synes jeg er vigtigt at have for øje.

Hr. Stillinger lagde megen vægt på den mellemkommunale refusion, og at jeg som minister – den til enhver tid siddende minister i øvrigt – fastsætter et beløb til refusion.

Det er ingen hemmelighed, at på det felt er kommunerne yderst reserverede. Men i den udgave, vi nu har givet lovforslaget her, fastholder vi altså den mellemkommunale refusion for voksenundervisningen. Det vil sige, at det er deltagerne selv, der bestemmer, hvor de vil søge undervisningen, og at man kan kræve hjemstedskommunen for betaling for deltagelse i undervisningen, men på en sådan måde, at det holdes inden for de økonomiske rammer, som den enkelte kommunalbestyrelse totalt afsætter til folkeoplysning. Dermed har vi også tilgodeset den bekymring – eller vi kan sige, vi har gjort den bekymring mindre – som nogle kommunalbestyrelser kunne have for en sådan ordning.

Hr. Stillinger beklagede – vist endda dybt – at, som det blev sagt, 5-pct.s-puljen ikke blev en 10-pct.s-pulje. Man vil vide, at det var også min tanke i første færd, ligesom det var Folkeoplysningsudvalget, der bragte det frem i sin betænkning. Men jeg vil minde om – for det synes jeg ikke klart er fremgået af debatten i dag – at der er jo tale om mindst 5 pct. Det vil sige, at der er mulighed for den enkelte kommunalbestyrelse for til enhver tid at fastsætte en højere procent end de 5, hvis man ønsker det, for at fremme de initiativer og aktiviteter, der knytter sig til netop denne pulje.

Hr. Helge Sander stillede mig et direkte spørgsmål med hensyn til ridehaller, som jeg forstår blomstrer næsten u hæmmet op i øjeblikket, om de med det samme vil kunne administreres efter den nye lov. Og dertil må jeg sva-