

[Ingerlise Koefoed]

ner, at det er forkert at gribe ind i en fond, der knap er begyndt at virke og har et meget vigtigt formål, men vi accepterede selvfølgelig, at når vi fik sikkerhed for, at pengene gik tilbage i fonden igen, måtte man gøre det på den måde.

Men jeg vil godt opfordre Folketinget til at lade være med at tro, at hver gang man kommer til at mangle 10 eller 15 mio. kr. for fremtiden, kan man hente dem over det kulturpolitiske idéprogram. Det ville være en fejltagelse, og det ville være at snyde de mennesker, der nu sætter deres lid til, at de kan lave nogle spændende projekter ved hjælp af det idéprogram.

Eva Møller (KF):

Vi står nu over for afslutningen af et meget stort stykke arbejde, først i Folkeoplysningsudvalget, hvor man blev enig om en betænkning med forslag til en ny lov, og derpå i Folketingets Kulturudvalg, hvor vi, som det også blev nævnt af den forrige ordfører, har haft mange henvendelser, modtaget mange deputationer og forsynet lovforslaget med en lang række ændringsforslag.

Selv om intet naturligtvis er afklaret endnu, både tror og håber jeg, at loven vil kunne blive vedtaget af et bredt flertal her i Folketinget ved tredje behandling, og jeg vil da godt kvittere for fru Jytte Andersens indlæg ved at sige, at jeg også synes, det har været et spændende arbejde, vi har udført. Jeg vil også takke både med- og modspillere her i Folketinget, i ministeriet og i øvrigt, for det drejer sig jo om et lovforslag, som stort set berører os alle sammen, nemlig alle, der foretager sig noget organiseret i deres fritid, og det gør langt størstedelen af den danske befolkning jo.

Jeg tror, at dette lovforslag, som vi forhåbentlig vil kunne vedtage i bred enighed om nogle dage, er godt for det folkelige arbejde, der udføres i oplysningsforbundene og en lang række foreninger. Vi kender dem alle sammen, det er idrætsorganisationerne, spejderorganisationerne, klubber og mange andre, som gør et stort og uegennyttigt arbejde.

Jeg er også glad for, at trods de ændringer, der er sket, har vi kunnet fastholde hovedsigtet med det foreliggende lovforslag. Vi lovgiver om en række rammer, som vi derpå lader foreningerne selv fylde ud. Jeg finder det væsentligt, at dette lovforslag giver baggrund for så nem en administration som muligt for de mange for-

eninger, som skal nyde godt af forslaget, og jeg finder det rigtigt og rimeligt, at selv om Danmark er et lille land, er der mulighed for, at de enkelte kommuner kan få lov til at sætte deres eget præg på, hvordan man vil udmønte lovforslaget. Jeg tror, det vil være til gavn for folkeligheden, og det er vel en af de vigtigste baggrunde for lovforslaget.

Jeg sætter også pris på lovforslagets hovedprincip om, at der skal ydes en indsats, også økonomisk, som følges op med støtte fra offentlig side. Jeg synes, det er værdt at understrege det princip, som vi har tilkendegivet, at der skal tages særlige hensyn til de svage grupper. Jeg tænker her bl.a. på de handicappede, børnene og de unge.

Som det er blevet nævnt, har vi et udestående problem tilbage, men jeg håber da, at vi kan finde en løsning på det, så vi kan finde ud af, hvilke lokaletilskud der skal gives. Vi ved, at forslaget trænger til en ændring, fordi der ikke har været regulering på området siden 1974. Jeg håber på, at vi i fællesskab med ministeren og Kommunernes Landsforening kan finde en løsning her i Folketinget på dette problem, så den del af loven også kan føres igennem, og at Dansk Ungdoms Fællesråd og Idrættens Fællesråd stadig vil synes, at det er et godt lovforslag i overensstemmelse med den brede enighed, der tegnede sig, da betænkningen fra Folkeoplysningsudvalget blev udarbejdet.

Et andet problem, der har givet anledning til, at nogle ikke synes, at lovforslaget var godt, således at en del af enigheden fra Folkeoplysningsudvalget ikke blev videreført, var spørgsmålet om afspænding og yoga, hvor der jo i Folkeoplysningsudvalget var enighed mellem oplysningsforbundene, idrætsorganisationerne og motionsgymnastikken. Jeg er glad for, at vi nu har fået tilkendegivet, at afspænding og yoga fortsat modtager tilskud som undervisning, så vi kan videreføre aftalen mellem disse to store brugergrupper. Jeg mener også, at det er i god overensstemmelse med den politik, som vi fører på det sundhedspolitiske område, hvor vi taler om, at det er bedre at forebygge end at helbrede, og at det er vigtigt, at danskerne selv tager et medansvar for deres sundhed.

Loven er en rammelov, og derfor skal alt ikke udarbejdes i detaljer, det er væsentligt at understrege. Men Det Konservative Folkeparti har sammen med et flertal i udvalget lagt vægt