

[Jytte Andersen]

lende måde at få klaret et væsentligt udestående problem med Kommunernes Landsforening.

De ekstra økonomiske midler til daghøjskoler og produktionskoler fik vi klaret i fredags – godt nok til Niels Højlands store fortrydelse.

Socialdemokratiet håber, at også hele grundlaget for foreningslivet finder sin lykkelige løsning, for før kan vi ikke sætte de fælles love i kraft. Det ville være synd og skam, og det ville i øvrigt også være kritisabelt i betragtning af det meget omfattende forarbejde, der ligger bag de lovforslag, som ligger på bordet i dag.

Ved førstebehandlingen af lov om folkeoplysning og lov om daghøjskoler, produktionskoler og ungdomsskoler gav jeg på Socialdemokratiets vegne udtryk for, at vor støtte til forslagene afhæng af, om vi kunne få indrømmelser og imødekommelser i det udvalgsarbejde og under de forhandlinger, som nu ligger bag os.

Kravet om forbedringer er imødekommet. Det vidner de 26 ændringsforslag, som vi nu skal behandle, om.

Presset og inspirationen fra 60 deputationer og i alt 82 henvendelser til Kulturudvalget og i øvrigt også fra de mange andre, der har yttet sig i denne proces, har virket.

Behandlingen vidner om, at dette lovforslag favner vidt. Det berører faktisk, som det fremgår af Information i dag, hovedparten af den danske befolkning. Derfor har det naturligvis også været meget klogt og fornuftigt, at kulturministeren har optrådt både lydhørt og musikalsk.

Ændringsforslagene rummer hovedsagelig forbedringer inden for aftenskoleområdet, som også har været udsat for den mest hårdhændede behandling fra ministerens side. Vi har i fællesskab fået reddet en stor del af bevægelsesområdet i land som undervisningsområde, og forhåbentlig vil man i de lokale folkeoplysningsudvalg finde anstændige løsninger på, hvordan befolkningens motionsbehov bedst tilgodeses. Vi havde gerne set de lovbundne tilskud til handicapområdet bevaret, men det er ikke denne lovs finansieringsprincip.

Imidlertid er de opstramninger, som er præciseret i betænkningen, meget klare signaler fra dette Folketing til både kommuner og oplysningsforbund om, at de bør og skal leve op til den sociale og kulturelle forpligtelse over for de svage brugergruppers undervisningsbehov.

Jeg er, efter at vi har skrevet betænkning, blevet gjort opmærksom på nogle problemer med hensyn til, hvordan tilskuddet virker på niveauet for deltagerbetaling. Jeg ville meget gerne have, at vi imellem anden og tredje behandling kiggede endnu en gang på, om vi kunne få rettet misforståelserne, og vi skal alligevel have en udvalgsbehandling.

Der er for os at se ikke nogen undskyldninger for kommunerne for at løbe fra ansvaret, hverken over for handicappede, bistandsklienter, pensionister eller efterlønsmodtagere. Det giver dette lovforslag ikke noget alibi for.

Socialdemokratiet er meget tilfreds med, at aldersgrænsen på 18 år er fjernet, at instrumentalundervisningen er blevet løftet, og at kommunalpolitikere kommer med i de lokale folkeoplysningsudvalg. Gid det må medvirke til et ligeværdigt samarbejde med en gensidig respekt hos de involverede organisationer og parter.

Af forbedringer i øvrigt vil jeg fremhæve, at undervisere på voksenundervisningsområdet nu får mulighed for gode ansættelsesvilkår og for normale, fornuftige forhandlingsprocedurer. Afgrænsede deltagerkredse får med dette lovforslag mulighed for lukkede kurser, hvad vi anser for en klar forbedring, ligesom den bredere vurdering af tilskudsmodtagere, vi lægger op til ved revision af tips- og lottoloven, måske vil blive det. Den diskussion ser vi frem til, men det er der andre der ikke gør.

Socialdemokratiet ser også frem til, at brugerorganisationerne inden for folkeoplysningsloven får lige muligheder for rimelige tilskud via tips- og lottoloven.

Jeg vil også gerne fremhæve kulturministerens tilkendegivelse af, at der ikke bør ske stramninger som følge af finansieringsomlægningen. Folketinget sikrer folkeoplysningen mulighed for at foregå på samme niveau som i indeværende år, hvis kommunerne ønsker det.

Der er dog behov for to ændringer uden for forliget: Socialdemokratiet har stillet et ændringsforslag om et tredje hovedområde. Vi håber meget, at ændringsforslaget kan blive vedtaget, for det vil betyde et løft til de unge, til klubområdet og specielt til de mange foreningsløse. Derfor vil jeg indtrængende bede regeringspartierne ordførere om endnu en gang at overveje deres stilling til dette forslag. Et tredje hovedområde koster penge, men ville på en klarere måde synliggøre de unges behov for udfoldelse i lokalsamfundet.