

[Bjørn Westh]

tant for Industrirådet, så tror jeg, ministeren ville have sagt: Det er dog noget mærkeligt noget at skulle drøfte regional erhvervs politik uden overhovedet at have Industrirådet med.

Jeg har indtryk af, at det kunne have været nyttigt i sådan et regionalt råd f.eks. at have drøftet kraftvarmeplanlægning i Energiministeriet, ikke fordi rådet skulle beslutte det, men for at orientere hinanden om, hvilke synspunkter der kunne være på, hvordan man fik passet det ind i en lokal erhvervs politik. Man kan nævne mange ting, der kan være interessante i den regionale politik, og som man kunne drøfte sådan et sted. Det kunne også være et organ, der kunne være med til at opmuntre. Men regeringen vil altså ikke være med til den slags. Det er, som om industriministeren vil have det hele tonet ned.

Og til hr. Grove: Da vi mener, at dette er en bemyndigelses lovgivning, er det meget vigtigt for os at få at vide, hvordan ministeren opfatter tingene. Det var måske ikke så betænkeligt at give en bemyndigelse, hvis vi vidste, at der ville være lydhørhed i diskussionen bagefter. Det er den lydhørhed, vi har savnet.

(Kort bemærkning).

Grove (KF):

Vi kan da ikke være uenige med hr. Bjørn Westh i, at det er glimrende, hvis man taler sammen lokalt. Jeg går også ud fra, at det er årsagen til, at man nu bl.a. i Viborg Amt vil lave et amtsligt erhvervsråd, hvor man forsøger at få kommunerne og amterne til at arbejde sammen. Det er da glimrende, at det er centralt, men hvorfor skulle vi dog blande os i det? Lad dem dog gøre det selv.

Jeg synes også, det er glimrende, at man har arbejdet sammen i tre amter om Vestjyllands Erhvervsudviklingsråd, som de selv betaler til og føler et ansvar for. Lige så snart amterne selv er med i det og selv skal bruge nogle penge til det, så føler de også meget mere ansvar for at bruge dem på den rigtige måde. Det har vi intet imod.

Men der er ingen grund til at tage det med i denne lovgivning. Det er bedre, at man gør det frivilligt og på samarbejdsbasis flere amter sammen eller flere kommuner sammen. Lad dem dog finde ud af det selv – i stedet for, at vi hver eneste gang skal gennemføre lovgivning herindefra om at lave et ekstra råd, som de ikke bruger.

Industriministeren (Anne Birgitte Lundholt):

Nu er jeg flere gange blevet spurgt om, hvad jeg konkret vil gøre ved Kalundborg. Ja, konkret var jeg faktisk minister på det tidspunkt, da Kalundborg blev godkendt. Men jeg har altså et princip om, at når vi diskuterer et lovforslag, så diskuterer jeg ikke sager, som overhovedet ikke vedrører lovforslaget. Derfor har jeg ikke svaret på det i første runde.

Det, vi diskuterer her, er ikke konkret sagsbehandling om EF's regionalmidler, som i øvrigt ikke berøres af denne lovgivning, eller om kassen af den ene eller den anden grund er tom, hvilket i øvrigt heller ikke berøres af denne lovgivning; kassen for egnsudviklingsstøtte er et finanslovspørgsmål, og det er afgjort i finansloven for 1990 af dem af Folketingets partier, som har taget medansvar for Folketingets og regeringens økonomiske politik.

Derfor er der ikke svaret konkret på den slags sager. Det, der er tale om her, er, at konkrete sager vedrørende egnsudviklingsstøtte jo netop skal drøftes i de råd, vi nu nedsætter ved lovgivning om strukturen. Dette er en lovgivning om strukturer – ikke finansloven for 1991 – og de regionale sager er meget højt prioriteret, også i kraft af det foreliggende lovforslag.

Med hensyn til bemyndigelserne er der – og det ved hr. Bjørn Westh godt – afgivet nogle notater til Erhvervsudvalget om, hvorledes disse bemyndigelser vil blive udnyttet, og hvorledes Folketinget vil blive inddraget i udfyldelsen af dem. Disse løfter er afgivet, så jeg kan ikke se, hvorfor hr. Bjørn West nu pludselig skal føre det modsatte i felten.

(Kort bemærkning).

Bjørn Westh (S):

Ministeren må undskylde, at Folketinget ulejligere ministeren med at diskutere de ting, Folketinget gerne vil diskutere. Hvis ministeren engang bliver medlem af Folketinget, vil ministeren vel også føle et behov for, at Folketinget kan have lov til at rejse problemer.

Og når der nu er tale om afskaffelse af loven om egnsudvikling og ministeren har lovet Kalundborg, at den skal få egnsudviklingsstøtte, og vi alle sammen ved, at der ikke er flere penge i egnsudviklingskassen og vi gerne vil rejse spørgsmålet om, hvordan regeringen vil varetage regionalpolitikken fremover, og hvilken interesse, hvilken varme, regeringen vil lægge i