

**[Industriministeren]**

Men jeg har ikke fremsat et lovforslag for at få en koordineret indsats på erhvervsfremmeområdet, hvor erhvervene får indflydelse, for at det skulle følges op af, at der skulle sidde to næsten ens råd og diskutere det samme. Industrirådet, Håndværksrådet, Landbrugsrådet, Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, Dansk Arbejdsgiverforening, LO, Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen, det er sandelig regionerne, der er repræsenteret.

I modsætning til det har regeringen foreslået, at de regionale udviklingsråd får sæde i det store råd, og vi har både i lovteksten og i bemærkningerne givet tilsagn om, at regionale spørgsmål og initiativer vedrørende iværksættere til fulde vil blive tilgodeset i den nye struktur.

(Kort bemærkning).

**Jytte Hilden (S):**

Mit partis ordfører, hr. Bjørn Westh, nævnte i forbindelse med debatten her bl.a. Kalundborgområdet. Jeg lyttede meget omhyggeligt til ministerens svar og hørte ikke ét eneste ord om Kalundborg, og det til trods for, at netop Kalundborgområdet oplever meget voldsomme ændringer med lukning af en stor virksomhed, nemlig Carmen Curlers. Ca. 800 mennesker bliver nu ledige. Der har været tilsagn fra adskillige ministre: arbejdsministeren, industriministeren; ja den nuværende finansminister var særdeles positiv, da vi første gang fik at vide, hvad der ville ske i Kalundborgområdet.

Jeg synes næsten, det er pinligt, at ministeren så står her og remser alle mulige råd og nævn og organisationer op uden på nogen måde at beskæftige sig med, hvad der rent faktisk sker lokalt. Jeg har forstået, at kassen nu er tom med hensyn til støtte til forskellige områder, for loven ophæves fra 1. januar, og det vil sige, at det tilsagn, som allerede er givet til Kalundborg og omegn, er der ingen penge i.

Tomme løfter med tomme kasser! Det synes jeg faktisk ikke man kan være bekendt.

Derfor vil jeg spørge ministeren, som tilsyneladende nu ønsker sig en bemyndigelse, hvordan ministeren til næste år vil udmønte den bemyndigelse, om ministeren agter at lette lidt for de tomme løfter og putte noget ned i den tomme kasse. Det er utrolig vigtigt, og det er naturligvis ikke alene vigtigt for Socialdemokratiet; det er uhyre vigtigt også for mange mennesker, som tilhører ministerens parti og de andre rege-

ringspartier. Hvordan vil ministeren lette det for den egn, der ellers er ved at gå til i mismod? Jeg tror ikke, at det fremmer forståelsen for det arbejde, vi laver i Folketinget, hvis man med den ene hånd giver løfter og med den anden hånd glemmer at opfylde disse løfter.

**Bjørn Westh (S):**

Ministeren må undskylde, at vi prøver at beskæftige os med nogle konkrete sager, men dette er jo altså en bemyndigelseslovgivning, og derfor er det rart at vide, hvilken sindsstemning ministeren er i, når bemyndigelserne skal udnyttes. Og det kan man somme tider få en fornemmelse af ved at spørge til konkrete sager.

Jeg har spurgt til én på Mors. Jeg vil gerne spørge til én sag til på Mors. Det er jo sådan, at hvis man skal have tilskud fra EF – det har jeg indtryk af at ministeren går meget ind for, og forskningsministeren skriver ligefrem, at det er det, der skal redde dansk forskning – så er det sådan, at man kan få tilskud i § 5 B-områder, hvis de lokale myndigheder giver krone til krone.

Nu er det sådan, at man på Mors gerne har villet have en fiskeriauktion – det er jeg sikker på at hr. Aage Brusgaard også er opmærksom på – og man kan få et § 5 B-tilskud fra EF, hvis man også har danske midler at skyde i projektet. Det var jo sådan noget, man også kunne diskutere i et regionalt råd: Hvordan sikrer vi, at Danmark får udnyttet EF's regionalpolitik mest hensigtsmæssigt, sådan at vi hjælper hinanden med det, ikke sådan, at hver kommune sender en lobbyist til EF, men sådan, at man måske får talt sammen i et regionalt råd, hvor man drøfter den slags ting, om, hvordan vi koordinerer også den indsats og den form for tilskud.

Når ministeren siger, at vi ikke har villet drøfte rådets sammensætning for nu, ved jeg ikke, hvor ministeren har det fra. Mig bekendt har ministeren ikke deltaget i udvalgs møderne.

Jeg synes ikke, ministeren skulle sige sådan noget og slynge sådan nogle påstande ud, når ministeren ikke deltager i møderne.

Vi har bedt om at få forslaget tilbage til fornyet udvalgsbehandling. Så kan vi se på det; det har vi hele tiden stillet os positivt over for.

Men hvis vi havde foreslået et råd – anderledes end ministerens råd – med en ganske bestemt opgave, der ikke indeholdt en repræsen-