

(Kort bemærkning).

**Grove (KF):**

Hr. Bjørn Westh siger: Uha, så gerne vi vil være med i et forlig! Men hr. Bjørn Westh startede med at sige: Dette er lakmusprøven; hvis I ikke retter jer efter Socialdemokratiet i denne sag, skal I overhovedet ikke regne med os i fremtiden. Jeg har fulgt debatten i aviser og tv, og overalt, hvor hr. Bjørn Westh overhovedet kunne komme til at udtale sig, har han sagt: Den industriminister, vi har, ødelægger fuldstændig industrien, og efterhånden bliver industripolitikken kun ført i Miljøministeriet og andre ministerier, for det er dem, der har penge til at give tilskud til industrien.

Er det på den måde, hr. Bjørn Westh vil give udtryk for, at han er meget forligsvenlig? Jeg mener, at det fortæller alt om den forligsvilje, som Socialdemokratiet har vist i denne sag. Men det skal ikke hindre os. Hvis Socialdemokratiet på et senere tidspunkt vil være med til at føre en fornuftig industripolitik, der gør os konkurrencedygtige – men det er ikke tilskudspolitik, jeg taler om, det er industripolitik – vil vi altid være klar til også at lave forlig med Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Bjørn Westh (S):**

Jeg synes, det er synd for Mors, at hr. Aage Brusgaard ikke tænker lidt på Mors.

Med hensyn til finansloven vil jeg sige, at mig bekendt ser det ud til, at den finanslov, hr. Aage Brusgaard har stemt for, foreløbig giver 20 mia. kr. i underskud. Det er den første gang, man har stemt for en finanslov, og hvis det er målestokken for hr. Aage Brusgaards fremtidige arbejde, ser det ikke så godt ud.

Med hensyn til lønudgifterne tror jeg ikke, lønudgifterne i Tyskland generelt er mindre end i Danmark; jeg tror faktisk tværtimod. Med hensyn til beskatning af virksomheder tror jeg faktisk, at beskatningen i Danmark på grund af indekserede afskrivningsregler er lempeligere. Den pågældende fabrikant har oplyst, at det udelukkende var på grund af, at Slesvig-Holsten får regionalstøtte fra både EF, den slesvig-holstenske stat og Forbundsrepublikken, at de vil placere virksomheden dér. Jeg tror, det er samme problemstilling med aluminiumsrørfabrikken i Tønder, at vi er oppe

imod, at de andre giver støtte, men det er ikke de generelle vilkår. Vi kan ikke konkurrere på alle områder, men den smule, vi kan gøre, skulle vi gøre.

Det er rigtigt, at jeg mener, industriministeren skærer ned hele tiden – det mener Industrirådet også. Men så ser vi erhvervsordninger komme fra andre ministerier, genbrugsordning fra Miljøministeriet, vindmølleordning fra Energiministeriet. Vi synes faktisk, at man skulle prøve at koordinere det lidt og se det i en helhed, også med landbrugspolitikken, og derfor vil vi gerne ind i det her. Jeg har indtryk af, at industriministeren føler det som sin opgave at skære ned og lamme det område, der virkelig skulle være med til at skabe vækst i Danmark, og det er kedeligt.

**Formanden:**

Så går vi tilbage til ordførerrækken.

**Rahbæk Møller (SF):**

Da jeg hørte hr. Groves forskellige indlæg, kunne jeg ikke lade være med at tænke på brugen af ord. For et par år siden, da regeringen faktisk førte – eller forsøgte at føre – en aktiv erhvervs politik, hed det en dynamisk erhvervs politik, men nu karakteriseres en aktiv erhvervs politik med det negativt ladede ord tilskudspolitik. Sådan kan man bruge ordene til så meget.

Det mest slående i denne sag har været regeringens barokke modstand mod at føre nogen form for regionalpolitik og iværksætterpolitik. Selv de ganske moderate ændringsforslag, som Socialdemokratiet, SF og CD har stillet, har regeringen ikke kunnet tage; tværtimod udfoldede den endda meget store bestræbelser for at undgå dem, og det er jo lykkedes.

Jeg er nødt til at sige, at jeg ikke kan sige noget smigrende om Kristeligt Folkepartis rygrad, efter at det har skiftet og dermed drejet flertallet på grund af nogle formuleringer, som ikke indeholder noget som helst konkret. Selve regeringens adfærd, selve regeringens iver for at undgå de ændringsforslag, viser jo, at regeringen ikke ønsker en regionalpolitik og ikke ønsker en iværksætterpolitik.

Jeg skal slutte af med at sige, at SF vil stemme for alle ændringsforslagene. Vores stillingtagen ved tredjebehandlingen vil afhænge af ændringsforslagernes skæbne.