

[Bjørn Westh]

te, hvordan det ville gå med de forslag, der nu var fremsat som ændringsforslag. Man havde hørt noget om, at Kristeligt Folkeparti ikke ville stå ved det, det havde skrevet i betænkningen.

Det måtte jeg desværre bekræfte over for vedkommende, og jeg skal så her beklage, at man kan afgive betænkninger og så ikke engang lade dem overleve en behandling i folketingsalen, inden man ændrer i dem. Men det er der åbenbart ikke noget at gøre ved.

Lovforslaget er udtryk for en centralisering i allerhøjeste grad. Det er dernæst udtryk for en bemyndigelseslovgivning i allerhøjeste grad – noget, de borgerlige partier normalt ville vende sig stærkt imod.

Vi har forsøgt med nogle meget spagfærdige ændringsforslag at komme i dialog om denne lovgivning, men er altså blevet afvist. Selv da vi havde skabt et flertal, forsøgte ministeren at afvise os.

Men da det er erhvervsfremmelovning, der skal være strukturen for erhvervsfremmen i Danmark, synes vi egentlig, det var et område, man burde kunne blive enig om. Så kunne man bagefter diskutere, hvad man skulle fylde i området.

Vi tager nærmest ministerens behandling af os i denne sag som en lakmusprøve på, om ministeren egentlig er interesseret i et samarbejde med os her i Folketinget, altså med oppositionen i Folketinget. Et samarbejde forudsætter jo, at man hører på hinanden og måske somme tider tager lidt hensyn til hinanden, også på steder, hvor man ikke selv er helt enig.

Men hvis ministeren ønsker at videreføre erhvervsfremmepolitik sammen med Fremskridtspartiet – og vi har oplevet ved dette lovforslags behandling, at Fremskridtspartiet faktisk havde vetoret over for ændringer i lovgivningen overhovedet – og vil satse sin fremtidige erhvervsfremmepolitik på det parti, der stort set altid har stemt imod al lovgivning på dette område, så er det jo regeringens eget politiske valg, og det må vi så affinde os med.

Men det betyder selvfølgelig også, at regeringen heller ikke kan regne med, at vi hjælper regeringen igennem med andre ting, hvis vi ikke synes, at de er helt i overensstemmelse med vore præcise ønsker. Ønsker man at køre det her alene, må man gøre det, men så gør jeg opmærksom på, at det jo altså kan få konsekvenser andre steder.

Ude omkring i landet er der en stor og voksende forståelse for, at det er erhvervs politik, der skal være med til at løse Danmarks problemer, at Danmarks problemer løses bedst ved at skabe mere produktion og bedre produktion.

Kommuner og amter er klar over, at de ikke kan klare det med nedskæringer; de er nødt til at prøve at få gang i erhvervs livet. Derfor ser vi, at Kommunernes Landsforening har lavet et debatoplæg om en mere aktiv erhvervs politik. Derfor ser vi, at amterne, f.eks. Viborg Amtsråd . . .

Formanden:

Må jeg gøre opmærksom på, at vi er midt i en debat. Det må være hensigtsmæssigt, at de medlemmer, der ønsker det, kan høre debatten. Medlemmer, der skal tale sammen, må dæmpe stemmen.

Bjørn Westh (S):

Der er altså en gryende, synes jeg, positiv, voksende forståelse i amter, kommuner, erhvervsråd ude omkring for, at det er beskæftigelse, nye arbejdspladser, der skal løse Danmarks problemer. Derfor synes jeg, det var vigtigt, at Folketinget spillede op til de positive kræfter, de positive græsrodder, prøvede at inddrage dem i arbejdet, i stedet for at prøve at centralisere det hele på Slotsholmen.

Decentralisering er et af tidens krav, og derfor er det også fornuftigt at prøve at tage de centrale organer og myndigheder og personer med ind i arbejdet og ikke kun centralisere på Slotsholmen.

Derfor vores forslag om et regionalt råd, der kunne have det som en vedvarende arbejdsopgave at prøve at opmuntre, koordinere, hjælpe det lokale erhvervs liv til at udvikle sig bedre.

Derfor har vi foreslået, at nye ting som f.eks. turisme kom ind. Turisme er noget, man beskæftiger sig meget med ude omkring i lokalsamfundene. Hvorfor skal det ikke med ind i erhvervs samarbejdet i Danmark?

Vi så også gerne, at man lavede nogle forsøg med branchevis opdeling af regional erhvervs politik osv. Ingenting vil regeringen være med til. Den er sig selv nok: Vi er kloge nok selv. Vi behøver ikke at lytte til andre.

Vi synes ikke, at det er klogt.

Den sammensætning, vi har foreslået af det regionale råd, kan selvfølgelig altid diskuteres,