

[Margrete Auken]

Jeg er meget glad for at se handlingsplanens beskrivelse af bompengene; den svarer i sine grundprincipper til det forslag, SF har fremsat. Vi kunne skynde os at gøre det færdigt, så vi havde lovhjemmel til at køre det igennem.

Endelig skulle man selvfølgelig kigge på hele spørgsmålet om landområdernes trafikbetjening. Der kan man blive nervøs for, at handlingsplanen er for lidt ambitiøs. Vi er da alle sammen enige om, at det ikke er irregulært, som Fremskridtspartiets ordfører sagde, at køre rundt med tomme busser, men det er lidt dumt. SF har mange gange talt om, at man kunne indføre fleksible systemer; jeg ved også, at det står i handlingsplanen. Lad os dog se at komme i gang med det. En række af disse initiativer kan, hvis de sættes i gang med det samme, give gode muligheder for at opnå virkelig skrappe reduktioner omgående og for at nå store mål i fremtiden.

På denne baggrund vil jeg på vegne af Socialistisk Folkeparti fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget pålægger regeringen dels at sætte ind med omgående reduktion af emissioner og energiforbrug og skærpe de langsigtede mål i overensstemmelse med de kommende anbefalinger fra IPCC, dels at samarbejde handlingsplanerne for trafik og energi, således at reduktionsmålsætningerne vedrørende det samlede energiforbrug og forureningsbegrænsningerne i de to planer kan fremlægges i Tinget senest den 1. november 1990 i form af konkrete initiativer.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 37).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår nu i forhandlingen.

J. K. Hansen (S):

Jeg kan ikke helt lade være med at udbryde, at med disse debatter, som er tilrettelagt en sen fredag eftermiddag med lange taler, der i øvrigt også holdes, har vi medlemmer, der er valgt i provinsen, det egentlig så glædeligt, at vi slipper for at skulle bruge en energikrævende transportart, for vi slipper for at tage fly hjem i

aften. Vi får det så dejligt, for nu kan vi sætte os ind i et tog og rejse hele natten, og så er vi hjemme i morgen tidlig. Det er egentlig rart, og københavnere kan så, mens de ligger i deres lune seng, glæde sig over, at vi har den fornøjelse.

Det er ikke det, der er til debat, men det er jo en energi- og trafikdebat, vi har.

Vi har lige haft en lang debat om regeringens redegørelse og regeringens handlingsplan på energiområdet og trafikområdet. Jeg skal efter den debat, vi lige har haft om trafikministerens transporthandlingsplan for miljø og udvikling, indskrænke min ordførertale til at henvise til de bemærkninger, som min kollega hr. Poul Nielson gjorde på energiområdet, og de bemærkninger, jeg selv gjorde på transportområdet.

Vi synes, at der er en række gode målsætninger i den plan, vi har fået, men vi har også nogle kritiske bemærkninger til den. Det er, som om midlerne mangler på en række områder. Vi har fået nogle svar, men vi vil naturligvis bruge den kommende tid til at afæske nye svar og presse regeringen, så der også kommer handling bag disse handlingsplaner.

Jeg skal herefter på vegne af Socialdemokratiet, Det Konservative Folkeparti, Venstre og Det Radikale Venstre fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Folketinget tilslutter sig de målsætninger om væsentlige reduktioner i energiforbruget og dermed i udledningen af svovldioxid, kvælstofilter og kuldioxid, der fremgår af energihandlingsplanen og transporthandlingsplanen.

Folketinget konstaterer, at der med aftalen af 20. marts 1990 om decentral kraftvarmeudbygning m.v. og med styrkelsen af jernbanetrafikken i forbindelse med aftalen om Storebæltsforbindelsen og aftalen af 16. januar 1990 om DSB's økonomi er tale om beslutninger, der bidrager til en bæredygtig udvikling.

Tinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 38).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.