

[Margrete Auken]

Hvad angår Øresund, vil jeg bede ministeren lægge mærke til, at jeg faktisk ikke kom ind på det i mit første indlæg, for jeg tænkte, at vi kunne tale om det ved en anden lejlighed. Men så kom ministeren ind på det og hævdede min sandten, at der var redegjort omhyggeligt og fyldestgørende i handlingsplanen for, hvordan motorvejen på Øresund var mere energirigtig end færgen. Og så var det, jeg spurgte, om man havde medtaget de forskellige faktorer, som jeg inddrog, og havde håbet, at ministeren i stedet for at blive vred på mig ville svare mig på mine spørgsmål.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Som jeg sagde før, vil fru Margrete Auken kunne få alle de tekniske oplysninger, som der er behov for. Nu har jeg hentet nogle af dem, og det, det drejer sig om med hensyn til de faktiske gennemsnit, er 1,1 i byerne og 1,8 i gennemsnit for hele landet. Der er regnet med den nuværende udnyttelsesgrad i den kollektive trafik, når man diskuterer, hvad der kan spares ved overflytning.

Hvad angår de sammenligninger, der er gjort, når man kører frem igennem årene, er forudsætningen den almindelige samfundsmæssige udvikling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

20) Forespørgsel nr. F 27:

Forespørgsel til energiministeren og trafikministeren:

»Hvilke målsætninger har regeringen bundet sig til, og hvilke konkrete initiativer vil blive taget på baggrund af regeringens handlingsplan på energiområdet og trafikområdet?«

Af Riishøj (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 19/4 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 26/4 90).

Begrundelse

Margrete Auken (SF):

Jeg beklager naturligvis, at vores energipolitiske ordfører, hr. Riishøj, ikke er her, så man må altså fortsat høre lidt på mig.

Vi har rejst denne forespørgsel, fordi vi savner handling. Vi savner ordentlig besked og målsætninger. Vi savner klarhed over, hvad regeringen faktisk har tænkt sig at gøre, ikke bare, hvad der allerede er lovgivet om, men hvad den faktisk har tænkt sig at gøre i fremtiden, og hvornår den vil gøre det.

Også regeringen ved, at det er nødvendigt at foretage sig ret omfattende ting. Det fremgår af alle de planer, regeringen så smukt har lagt foran os.

Jeg håber, at regeringen nu vil svare os på, hvilke planer der er for at udarbejde rigtige planer.

Besvarelse

Energiministeren (Bilgrav-Nielsen):

Jeg kan for min part svare på forespørgslen ved at sige, at den energihandlingsplan, som er fremlagt den 4. april 1990, og som var til debat i Folketinget den 17. april, ganske klart angiver, hvilke mål både internationalt og nationalt regeringen vil forfølge på energiområdet.

Vi har klart angivet, at de mål i henseende til reduktion af kultveilteudslippet, som desværre har så svært ved at blive stadfæstet i internationale forsamlinger, kan Danmark støtte. Det kom sidst tydeligt frem under Bergenkonferencen.

Det drejer sig om stabilisering ved år 2000 og om en reduktion på 20 pct. frem til år 2005 og på 50 pct. i et længere perspektiv.

Dette internationale ønske, udtrykt i Toronto, men desværre endnu ikke stadfæstet ved internationale beslutninger, støtter Danmark fuldt ud. Danmark har lagt vægt og styrke bag denne udtalelse om de internationale mål ved nationalt at fremlægge en energihandlingsplan, der lever op til de internationale mål.

Energihandlingsplanen viser således, at vi år 2005 ved at følge det program, der er lagt, kan opnå et fald i energiforbruget i Danmark på knap 15 pct., et fald i CO₂-udledningen på mindst 20 pct., et fald i SO₂-emission på 60 pct. og i NO_x-emission på 50 pct.

Danmark har altså tilkendegivet, hvad man vil internationalt, og har i en national handlingsplan angivet, hvordan vi herhjemme giver vort bidrag, så jeg mener, at man ret kontant kan svare på forespørgslen for så vidt angår den egentlige energipolitiske side.