

[Margrete Auken]

ge: Er det en sammenligning med HH-linjens færger, og er det i øvrigt sådan nogle energiøkonomiske færger, man har sat ind deroppe? Jeg synes selvfølgelig også, det er en rystende oplysning at få, at det er sådan nogle klummerhoveder, der har lavet de færger, men det er en anden side af sagen. Men er det de færger, og er det 45 km's omvejskørsel, der ligger bag oplysningen om, at vi nu ved, at motorvejen og den faste forbindelse vil være mere energiøkonomisk end færgerne?

Endelig har jeg ikke fået svar på mit spørgsmål til enten trafik- eller energiministeren, om man ved noget om, hvorvidt denne subsidierede diesel bruges til almindeligt brændsel.

Trafikministeren (Knud Østergaard):

Det er korrekt, at fru Margrete Auken spurgte, om diesellole bliver brugt til almindeligt brændsel. Det vil jeg da ikke afvise, men jeg vil bare sige, det er forbudt. Men det sorterer jo ikke under mig; det sorterer under justitsministeren.

Jeg vil da også sige, at hvis man har momsfrigtagelse for en af de små dieselvogne – det var et andet spørgsmål – er det da korrekt, at de kun må bruges til persontransport for så vidt angår virksomhedens transport af egne sager. Hvis de benyttes anderledes, er det forbudt. Det ved fru Margrete Auken akkurat lige så godt som jeg.

Fru Margrete Auken stillede en lang række meget tekniske spørgsmål, der føjer sig som en smuk række til mange af dem, som vi har udvekslet synspunkter om i forvejen. Vi har igen nu taget hul på Øresund, og jeg er selvfølgelig parat til at besvare alle de spørgsmål om Øresund, som fru Margrete Auken stillede, akkurat ligesom vi har besvaret de spørgsmål, der tidligere er blevet stillet om Storebælt.

Jeg kan fastslå, at de procenter, der er angivet, selvfølgelig er korrekte, og jeg kan anføre, at når vi taler om personbilen i konkurrence med den kollektive trafik, er der angivet personkilometer i en personbil i relation til, hvor mange der skal være til stede i den enkelte rutebil eller bus, når man transporterer dem.

Der er ikke indkalkuleret begreber som stigninger i benzinpriser, men spørgsmålet om afgifter er jo anført adskillige steder i planen som et af de midler, man kan anvende.

I det hele taget indeholder planen jo en række straffende foranstaltninger og en række op-

muntrende foranstaltninger, og det er den blanding af positive, og vi kan også sige af negative ting, som sammen gør, at vi kan forbedre miljøet ved også at appellere til, at det er hensigtsmæssigt for borgeren at bruge de positive ting.

Må jeg dernæst sige, at spørgsmålet om persontrafik i personbiler i forhold til den kollektive trafik også har at gøre med beskatningsfradraget. Jeg tror, jeg har nævnt det før fra denne talerstol her, at når jeg drager til den største by i min nærhed, er alle offentlige parkeringspladser besat med personbiler, hvor man derfra kører samlet ind til arbejdspladsen i byen. Der er en tydelig sammenhæng imellem beskatning, kollektiv trafik og personvognstrafikken, og det skal selvfølgelig ses i en sammenhæng. Men regeringen er selvfølgelig også parat til det for at leve op til det, som er lagt til grund for handlingsplanen.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg er ked af det, og det er ikke for at drille, vil jeg lige sige, at jeg spørger. Det er simpelt hen, fordi jeg ikke kan finde ud af det og synes, det er svært. Vi har i øjeblikket en redegørelsesdebat om ministerens handlingsplan, og jeg har jo ikke andre at spørge end ministeren. Det er i hvert fald ikke tilladt her i salen, men så kan jeg selvfølgelig gøre det senere hen. Der er simpelt hen ting, jeg ikke forstår, og jeg er endnu ikke blevet klar over betydningen af den referenceramme på 1,3, man har i personbiler, for når man siger personkilometer, vil det jo være meget forskelligt, alt efter hvor mange der er i bilen.

Hvis man regner med, at vi får et stigende antal biler til færre mennesker, er der færre i bilerne, og så ser det anderledes ud igen. Derfor vil jeg gerne høre, om det er med én person i bilen.

Når jeg tager fat i spørgsmålet om referencerammen, er det, fordi man opererer med referenceramme i hele handlingsplanen, og i den referenceramme indgår, skriver man udtrykkeligt, så vidt jeg husker – ellers må ministeren rette mig – at USA-normer og den almindelige teknologiudvikling, der finder sted inden for bilerne, er inddraget i referencerammen. Så er det, jeg spørger: Er de stigende benzinpriser, som ministeren så smukt og klart og tydeligt har svaret mig på ville komme, også inddraget i referencerammen?