

[Margrete Auken]

gør den, så det skal vi selvfølgelig have undersøgt nærmere.

Men jeg vil godt have forklaret, hvordan det kan gavne erhvervslivet, at der kører tomme biler subsidiert rundt på vejene. Og jeg kan forsikre jer, at I ikke kan overtale EF til at hoppe på den. Så dumme er de altså ikke dernede.

(Kort bemærkning).

Ikast (KF):

Hvis fru Margrete Auken virkelig var inde i terminologien inden for transporten, så vidste fru Margrete Auken, at eksportkøretøjer er dem på over 6 t, og de køretøjer, fru Margrete Auken omtaler, er off-roadere, og de mindre dieselkøretøjer bruges af småhåndværkere, men også af fru Hansen til privat kørsel. Der er vi fuldstændig enige med fru Margrete Auken. Der skal ikke være refusion på.

Men hvis vi taler om køretøjer på over 6 t, som skal have en grøn tilladelse, er det erhvervskørsel, og der er garanteret ingen af dem, der kører tomkørsel, fru Margrete Auken. Det, vi taler om, er ikke erhvervskøretøjer på over 6 t med grøn tilladelse. Det er de mindre køretøjer af off-roader-typen og den slags.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Så vidt jeg kunne forstå hr. Ikast, betød det altså, at man ville smælde til over for biler mellem 2 t og 6 t. Det var en god oplysning. Så er det klaret. Så er der faktisk ordnet meget af regeringens handlingsplan allerede nu. Så kan vi diskutere det med de 6 t og over 6 t og refusioner i en lidt anden sammenhæng. Jeg tror også, vi får vrøvl med EF dér. Men hvis vi nu kan få klaret det dér med de mindre lastbiler på mellem 2 og 6 t, så er vi da kommet langt. Så tak for oplysningen.

Ernst B. Schmidt (FP):

Det er jo en redegørelse, vi behandler, og ikke noget lovforslag. Det er ikke ensbetydende med, at det ikke er vigtige problemer, vi behandler. Transport vedrører faktisk samtlige borgere i dette land søndag og søgn. Og miljøet berører borgerne. Skatten berører borgerne. Det hele hænger meget sammen.

Jeg ved ikke, om denne redegørelse er en hensigts erklæring, for der kommer ikke noget

direkte konkret ud af det. Det kan højst være et arbejdsgrundlag til brug for videre lovgivning på mange områder. Men derfor er det ikke uinteressant, og mange ting kan jo behandles under sådan en redegørelse. Det kan man tydeligt høre af de indlæg, der er kommet.

Og hvis jeg så begynder bagfra med SF's ordfører, omtalte fru Margrete Auken den irregulære kørsel med små lastbiler, men undlod at omtale den irregulære kørsel med store, tomme busser. Jeg mener faktisk, at det er irrelevant at komme med den slags her. Selvfølgelig skal der ikke svines hverken på den ene eller den anden måde. Og så kan man selv finde ud af, hvad der sviner mest med hensyn til udstødning.

De tomme busser er et problem, som er skabt ved lovgivning herinde, den kollektive trafik, hvor man kører land og rige rundt med stor bekostning og stor forurening til følge.

Så kan man også spekulere lidt på, hvor meget den forurening betyder for det, der hedder drivhuseffekten og dens eventuelle skadelige virkning.

Jeg læste for nylig i et amerikansk tidsskrift, at man var kommet ind på en helt anden tankegang med hensyn til det farlige ved solens opvarmning af vor klode: Når kloden bliver varmere, fordamper der mere vand, og så kommer der flere skyer, og når der kommer flere skyer, trænger der ikke så meget varme fra solen ned til kloden. Derfor har vi en balance, og hvis man kigger på hele udviklingen i temperaturen på vor klode, så ser man ganske ubetydelige udsving. Det er nok muligt, at det er en skræk, vi har for, at det skal gå galt.

Noget helt andet er, at det er frygtelig usundt at indånde udstødning, i særdeleshed i bytrafik. Og dér kan vi jo så glæde os til, at vi får en renere teknologi, og vi har det jo allerede i form af meget mindre brændstofkrævende og forurenende motorer i biler. Men det hindrer vi med lovgivning, fordi vi lægger så store afgifter på motorkøretøjer – jeg håber, at hr. Ikast hører godt efter – at man i realiteten må købe tre biler for at få én. Og det medfører, at vi kører rundt i nogle forfærdelig gamle biler, som har en forfærdelig udstødning, bruger meget brændstof og forurenere meget.

Jeg kan se i redegørelsen, at det er regeringens generelle mål at nedbringe det samlede skatte tryk ved en omlægning af afgiftssystemet. Jeg vil godt henstille, at man får taget hul på det