

[Justitsministeren]

der den betydning, som arbejdet i Folketingets Retsudvalg i forbindelse med behandlingen af dette forslag bør have.

Selvfølgelig er det interessant, hvad organisationer og hvad retspræsidenter og andre siger, men i sidste ende er det denne forsamling, den lovgivende forsamling, der træffer beslutningen – på grundlag dels af høringstilkendegivelser, dels af egne politiske overvejelser. Og dem var der ikke mange af i fru Lissa Mathiasens indlæg.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg er naturligvis altid parat til at lytte, men ikke mindst er jeg meget parat til at lytte, når der kommer bemærkninger udefra til dette her hus, navnlig når de går på, at teknikken ikke er i orden i det, vi laver.

Jeg synes, at vi til hver en tid skal være parat til at lytte, også til de mange bud, der kommer udefra. Jeg betragter det faktisk som en fordel til hver en tid, hvis vi om muligt kan undgå at lave nogen form for tekniske fejl i forbindelse med det, vi herinde sidder og vedtager.

Lovforslaget, som det blev fremsat den 22. november 1989, og som det foreligger i dag med 40 nye ændringsforslag, viser vel, at det heller ikke var i orden, og det, vi ønsker at få bekræftet, er, at det kommer i orden.

Det, vi selvfølgelig fra Socialdemokratiet til hver en tid ønsker at have indflydelse på, er jo det politiske indhold, men vi vil samtidig også gerne have en garanti for, at det teknisk er i orden. Og jeg må indrømme, at jeg faktisk tillægger det en vægt, når retspræsidenterne udtrykker store betænkeligheder, for ikke at sige en kraftig kritik af det lovtekniske. Det kan vel kun være at betragte som udtryk for decideret lovjaskeri, og det synes jeg ikke vi bør byde os selv herinde, hvis vi kan undgå det. Jeg undrer mig lidt over, at justitsministeren ikke også er parat til at forfølge den linje og den holdning.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg vil gerne stille et spørgsmål til fru Lissa Mathiasen. Det undrer mig meget, at man rejser kritik nu på dette tidspunkt. Jeg forstår godt, hvis man ikke er helt tilfreds med forslaget, men mig bekendt ønskede Socialdemokra-

tiet og SF end ikke at få en teknisk gennemgang af lovforslaget, og derfor må jeg undre mig over, at det hele så bagefter på baggrund af nogle enkelte skrivelser skal nedvurderes. Det virker på mig som en eller anden mærkelig politisk surhed. Det virker ikke særlig seriøst, må jeg nok sige. Det er beklageligt.

Jeg har nemlig ikke hørt nogen helt konkrete ting fra fru Lissa Mathiasen i dag: Lige netop det og lige netop det og lige netop det, det er forkert i lovforslaget. Men det kan måske være, fordi man ikke ønskede denne tekniske gennemgang. Jeg har trods alt personlig været ovre hos justitsministeren og fået set på dette lovforslag.

Derfor jeg synes egentlig, man burde sige, at man politisk er imod det. Men sådan har jeg ikke forstået fru Lissa Mathiasen. Det er derfor, jeg godt vil have opklaret, inden vi bliver færdige, hvad der egentlig er årsagen. Om det kun er det, at det ikke har været sendt til høring. Det har været sendt til høring, om end lidt sent; det må vi sige.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Knud Lind ikke har været opmærksom hele vejen igennem, for jeg sagde faktisk for lidt siden, at vi ikke på noget tidspunkt har sagt nej eller været uvillige eller negative i forhold til en teknisk gennemgang. Jeg sagde bare samtidig, at man kan lave den tekniske gennemgang – det er for os helt naturligt – hvis man synes, der er behov for det, men da vi ikke på noget tidspunkt fra Socialdemokratiets side har betvivlet embedsmændenes arbejde, har vi svært ved at se, hvori fordelene i at få embedsmændene over til en teknisk gennemgang af det, som de selv har lavet, består.

Det er jo ikke embedsmændene, det er ikke justitsministeren, der har rejst en teknisk kritik af det, de selv har lavet. Det er retspræsidenterne, dommerstanden, advokatstanden uden for dette hus. Det er derfor, jeg stadig væk synes, at vi udsætter os for muligheden af at få en sønderlemmende kritik, hvis vi ikke vil lytte til dem.

Det er derfor, jeg synes, vi burde have givet os bare den lille smule tid, som vi rent faktisk for efterhånden temmelig længe siden bad om at få. Det var jo en kort høringsprocedure.