

[Helge Adam Møller]

Skibsførere, Dansk Telegrafistforening og Dansk Metal er enige i min påstand, for nu bare at nævne fire af de syv organisationer, jeg kan huske på stående fod. Alle har samstemmende skrevet, at de mener, det vil blive konsekvensen, så der er altså andre, der mener, at denne påstand er rigtig. Men bevise den kan jeg selvfølgelig ikke, det er der ingen der kan.

**Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):**

Vi går tilbage til ordførerrækken.

**Ebba Strange (SF):**

For at starte med den seneste disput mellem hr. Helge Adam Møller og fru Pia Gjellerup vil jeg sige, at det ville vel egentlig være et godt signal, hvis Danmark sagde: Vi vil ikke være med til det her, vi anser det for at være umoralsk at sejle våben til de steder i verden, hvor der er krig og uroligheder.

Jeg synes, det er lidt sølle, sådan en handelsmentalitet, at sige, at det vil vi ikke, fordi de andre lande ikke vil. Jeg kunne ikke lade være at tænke på, da jeg hørte debatten, at Danmark var et af de første lande, der gik ind for en boykot mod apartheidstyret i Sydafrika, og det fik afsmittende virkninger.

En gang imellem, når det handler om noget så moralsk som det at sejle våben rundt i verden, må nogen gå i spidsen, og så kan det være, at det får afsmittende virkninger på andre lande. Det kunne man da i det mindste håbe på og arbejde for i de internationale organisationer, hvor Danmark også har sæde, så jeg beklager også, at vi endnu en gang skal se et sådant forslag stemt ned, og at vi denne gang oven i købet skal se det ske med De Radikales stemmer.

Med hensyn til de ændringsforslag, SF i øvrigt har stillet, og som fru Pia Gjellerup afviste, vil jeg sige, at vi synes altså, det er lidt ejendommeligt, at Danmark netop i en situation, hvor vi er enige om, at det, der præger verden, og det, som vi gerne vil være med til at præge verden med, er mindre våbenproduktion, mere nedrustning, mere afspænding, siger: Nu skal vi have effektiviseret vores våbenproduktion med adgang for fremmed kapital, for at vi kan være med i kapløbet om at producere våben.

Det er vi modstandere af i SF, og derfor har vi stillet de ændringsforslag, vi har. Jeg beklager, at Socialdemokraterne ikke kan støtte dem, og jeg beklager, hvis heller ikke andre støtter dem. Det håber jeg der er nogen der vil.

**Knud Lind (FP):**

Fru Ebba Strange beklagede, at der netop i denne tid kommer sådan et lovforslag, og så var forbudet mod våbentransporter ikke med. Omvendt så kunne man jo sige, at i fredstid er konkurrencen større for så vidt angår våbentransporter, så derfor kan man også sige det med modsat fortegn.

Fremskridtspartiet har den holdning, at vi mener, de danske skibe må sejle med alt det krudt og kugler, de vil, for ellers ved vi med 100 pct. sikkerhed, at der er andre, der gør det.

Vi har stillet et ændringsforslag her, og vi er glade for, at det er tiltrådt både af regeringspartierne, CD og Kristeligt Folkeparti. Det er ikke det store forslag, men vi kan så dokumentere, at vi har fået en vis indflydelse på folketingsarbejdet, idet ordet »prokurister« udgår, og i stedet indsættes »de tegningsberettigede medarbejdere«. Så har vi da den dokumentation.

Værre bliver det, når vi når ned til § 16, for vi har stillet ændringsforslag om, at både § 16 og § 17 skal udgå. Det drejer sig reelt om, at en person, som af en eller anden grund ikke har lyst til at arbejde i et firma, hvor de ved en tilfældighed har nogle produkter, som kunne bruges i krigsindustrien, kan nægte at tage arbejde i virksomheden, uden at det betragtes som arbejdsvægring. Fremskridtspartiet finder det urimeligt og helt uoverskueligt, at en arbejdssky person kan misbruge reglerne i loven om krigsmateriel til at nægte at påtage sig tilbudt arbejde og kan anses for at have angivet fyldestgørende grund til at undlade at overtage et sådant arbejde eller kan ophøre med at arbejde på en virksomhed, blot fordi pågældende mener, at virksomheden er begyndt at konstruere nogle komponenter – jeg siger her komponenter, for det er det, man bl.a. bruger – der vil kunne anvendes som krigsmateriel.

Det skal i den forbindelse bemærkes, at justitsministeren i sine bemærkninger til § 1, stk. 1, i lovforslaget skriver:

»Krigsmaterielbegrebet omfatter alle fysiske ting bortset fra levnedsmidler, men ikke know-how og lignende immaterielle produkter«.

Og når man ved det, så er det jo ikke småting, man kan nægte at arbejde på. Det er ikke sådan, så man må sige, at her er der tale om kanoner eller noget andet, nej, det er hele spektret, der gælder her. Jeg synes, det er fantastisk, at De Konservative og Venstre kan være med til at