

**[Pia Gjellerup]**

udvalgsbetænkningen, der desværre går på, at når man i forslaget i øvrigt regulerer produktion og handel med våben, så vil man ikke stemme for det af Socialdemokratiet og SF stillede ændringsforslag om at regulere transporten af våben, sådan at det sorte mærke, som dansk skibsfart mere eller mindre begrundet har fået på sig i forhold til at deltage i våbentransport, der ikke har været godkendt, kan blive vasket af.

Det er vi meget skuffede over fra Socialdemokratiets side, og vi er særdeles skuffede over, at også Det Radikale Venstre deltager i en afvisning af forslaget med henvisning til økonomiske muligheder, sjakren på markedet, muligheden for vores flåde til at handle med lidt mere, fragte lidt mere, ved at afskrive sig muligheden for at have styr på transport af våben. Det synes vi er trist, men vi vender tilbage til det emne igen og igen, indtil vi også har dette område under styr i dansk lovgivning.

**Helge Adam Møller (KF):**

Jeg vil godt begrunde, hvorfor Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte Socialdemokratiets ændringsforslag.

For det første er det sådan, at et ensidigt, isoleret dansk initiativ til at lovregulere på dette område ikke vil få nogen betydning, idet der jo konstant på verdensmarkedet er en kapacitet til transport, der er langt, langt større end behovet. Lad mig her minde om, at den danske skibstonnage udgør knap 1 pct. af den samlede skibstonnage i verden.

For det andet er vi sikre på, at gennemførelsen af et sådant forslag vil give nogle uheldige afledede virkninger for den danske handelsflåde, som efter vores mening vil miste et antal ordrer, som intet har med våbentransport at gøre.

For det tredje finder vi, at et forbud mod våbentransporter mellem de såkaldte tredjelande, som beskrevet i forslaget, i realiteten ikke vil kunne håndhæves fra dansk side, da vi ikke har nogen muligheder for at foretage de nødvendige kontrolforanstaltninger, og at gennemføre love eller bestemmelser, som man ikke kan kontrollere, er ikke klogt.

Konkluderende kan jeg derfor sige, at det er vores opfattelse, at et forbud mod våbentransporter, som det socialdemokratiske ændringsforslag lægger op til, vil medføre de ulemper, jeg lige har nævnt, og det vil det gøre, uden at

det påvirker den internationale våbentransport, og uden at det yder nogen bistand til kampen mod de mafiaer, som man har nævnt, eller narkokartellerne.

Man vil altså få nogle ulemper og ingen fordele, og derfor kan vi ikke støtte det forslag.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Ja, det kan jo blive stående som en påstand, at man vil miste andre, mere fredelige transportere, hvis man ikke også vil være i stand til at medføre våben. Det er en påstand. Lige så vel kunne den modsatte påstand være den rigtige, nemlig at det, hvis man om en flåde ved, at den er forbudt at sejle med våben, vil tiltrække fredelige transportere. Det synes jeg man kan have med i sin argumentation.

Derudover vil jeg gerne spørge hr. Helge Adam Møller, om argumentet om det ensidige initiativ skal forstås på den måde, at man fra konservativ side – og det kan så også være et spørgsmål til regeringen – om man fra regeringens side vil medvirke til, at det initiativ, som nu er taget af Socialdemokratiet og SF i det danske Folketing, bliver udbredt til også at omfatte andre lande, hvorefter det altså ikke vil være et ensidigt dansk forbud, vi lægger op til.

Jeg skal spørge, om hr. Helge Adam Møller, Det Konservative Folkeparti og regeringen vil medvirke til, at våbentransporter bliver reguleret, hvis vi også kan få det reguleret i andre lande, om man vil medvirke til, at det bliver givet som inspiration til andre lande.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Til det sidste spørgsmål, om vi vil medvirke til, at det bliver reguleret på international basis, kan jeg svare ja, det har vi faktisk givet udtryk for ved handlingerne i 1988 og i 1989 og også tidligere. Vi vil godt være med, hvis det er noget, der kan vedtages af en bred kreds, således at det gælder alle, og således at dansk skibsfart ikke bliver stillet dårligere end andre landes.

Den socialdemokratiske ordfører sagde, at det var en påstand, jeg kom med, at dansk skibsfart ville miste transportere. Ja, det er en påstand, det indrømmer jeg, jeg kan jo ikke bevise det, når loven ikke er indført, men jeg kan da nævne, at Dansk Rederiforening, Danske