

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Knud Lind (FP):

Lørdag den 12. maj 1990 kunne man læse en leder i Jyllands-Posten, der talte om Rekord-Danmark, og en af de ting, som Danmark har sat rekord i, det er i flygtningetilstrømningen. 1.699 søgte asyl i årets første 4 måneder, 50 pct. flere end i perioden året før, og en pukkel på 3.000 venter på behandling af deres asylansøgning. Og sådan kunne man blive ved med at仁se op.

Og så skriver man i denne leder: »Tænker man lidt længere frem, så vil der om føje tid blive sat en ny rekord, nemlig når asylansøgerne går ind i processen om familiesammenføring. Sidste år blev der givet 7.976 sammenføringsstilladelser, inden for det sidste par år blev det til i alt 18.481.« Det er jo altså tal, som efterhånden er til at tage at føle på.

Det, som Fremskridtspartiet ønsker med dette forslag, er, at Folketinget for en gangs skyld spørger befolkningen, om den er i overensstemmelse med det flertal, der findes her inde i Folketinget.

Vi er godt klar over, at når et flertal herinde – det samme flertal, som ønsker, at § 9 vedrørende familiesammenføring stadig væk bliver i sin nuværende form – ikke ønsker denne afstemning, så er det jo reelt, fordi man har den Fingerspitzengefühl, at man godt ved, hvad resultatet af en folkeafstemning vil blive. Det vil nemlig blive, at man ønsker en opstramning af udlændingeloven, og da et flertal herinde har en helt anden holdning end flertallet i befolkningen, ja, så ønsker man ikke at se det modsatte på tryk. Det er de realiteter, vi står over for.

Det er beklageligt, hvis man ikke ønsker at høre folkets røst, når man har muligheden. Men som sagt: Vi håber på en så stor tilslutning til det her forslag som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

forkastedes, idet 13 (FP og – ved en fejltagelse – 1(S)) stemte for, 99 (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden behandling af lovforslag nr. 147:

Forslag til lov om krigsmateriel m.v.

Af justitsministeren (Engell).

(Fremsat 17/1 90. Første behandling 21/3 90. Betænkning 10/5 90).

Der var stillet 11 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Pia Gjellerup (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Ole Espersen, ikke kan være til stede i dag, skal jeg redegøre for Socialdemokratiets stilling til de ændringsforslag, der er stillet af SF, som vi ikke har taget stilling til under udvalgsbehandlingen.

Det er forslag, der handler om at begrænse eller fjerne muligheden i forslaget for at have fremmed kapital involveret i våbenproduktion i Danmark. Vi har i Socialdemokratiet nøje overvejet de argumenter, der kan anføres for og imod, at der er fremmed kapital i dansk våbenproduktion, og er kommet til det resultat, at i en tid, hvor vi øger samarbejdet, er der en fornuftig begrundelse for i alle produktioner at kunne have et samarbejde mellem dansk og udenlandsk kapital. Og i den sammenhæng lægger vi vægt på, at forslaget indeholder en meget nøje og præcis afgrænsning af, hvor stor en andel der må være fremmed kapital.

Derudover er det jo sådan, at i hvert fald Europa udvikler sig så fornuftigt, at vi kan håbe, at markedet for våben vil være for nedadgående, og derved kunne man også forestille sig, at der vil blive en mindre interesse i at investere i fremmede landes våbenproduktion.

Derfor skal jeg på Socialdemokratiets vegne meddele, at vi stemmer imod de af SF stillede ændringsforslag.

Endelig skal jeg komme med en enkelt kommentar til det af regeringspartierne anførte i