

[Helge Adam Møller]

stød, i Norge 40 pct. færre sammenstød og i Amerika og i Canada mellem 7 og 32 pct. færre sammenstød, efter at man begyndte at køre med lys ved højlys dag.

Mange spørger, hvordan vi kan sammenligne os med lande, der ligger langt mod nord, men erfaringerne fra Skåne er nøjagtig de samme. Canada ligger faktisk sådan, at 90 pct. af al biltrafik afvikles på sydligere breddegrader end i Danmark. Det virker altså også under forhold, hvor lysforholdene er endnu bedre end i Danmark.

Lad mig som en af de sidste ting nævne, at det ikke bare var en fiks idé, som en minister eller nogle politikere i en kommission fik. Hele Færdselssikkerhedskommissionen var enig, og dér er politikerne i mindretal. Alle det praktiske livs eksperter sagde det samme. Alle var enige: Poliiti, Forenede Danske Motorejere, vognmænd, kørelærere osv. Alle sagde efter at have set resultaterne, at det var en god idé.

Til slut det, der er det mest overbevisende argument for mig, nemlig at selv med det meget, meget forsigtige skøn, som kommissionen har anlagt, skønner den altså, at sikkerhedsselerne og kørelyset vil spare mere end 600 kvæstede i den danske trafik om året. Det er mere end 6 gange så mange, som der er til stede i denne folketingsaal, og heraf mellem 30 og 40 færre dræbte om året.

Det synes jeg er overbevisende tal, og så accepterer jeg gerne, at den enkelte bilist skal bruge 8 eller 10 l benzin mere om året for at dreje dynamoen rundt, så der er lys på bilen. Jeg synes, de dræbtes og kvæstedes sag taler for, at vi skal vedtage dette.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Man hører alle de statistikker over, hvor godt det vil gå, hvis man gør sådan og sådan, og jeg kunne være onskabsfuld nok til at spørge, hvad det næste bliver, hvis man skal følge hr. Helge Adam Møllers tankegang. Skal vi køre med hornet i bund hele tiden – så vil der sikkert blive lidt flere høreskadede – eller med gult roterende blink? Sådan kunne man blive ved, og man kunne uden tvivl lave nogle statistikker, der viste, at hvis man kørte med hornet i bund hele tiden – det var kortslettet – ville det betyde færre færdselsuheld. Men det ville også kunne betyde flere høreskader, og sådan kunne man blive ved.

Vi kan stemme for det forslag, der drejer sig om, at man tager ønskenummerplader ud, og vi kan meddele, at Fremskridtspartiet i øvrigt sammen med CD vil genfremsætte dette forslag til efteråret, hvor vi håber at få en tilsvarende støtte til forslaget. Men vi må nok give ministeren ret i, at der selvfølgelig er nogle ting, der skal kigges på, for at man kan få det størst mulige provenu.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes, idet 11 stemte for, 96 imod.

Ændringsforslag nr. 3

vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4

forkastedes, idet 11 stemte for, 98 imod.

Ændringsforslag nr. 1

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 98 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 11 (FP).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Tredje behandling af lovforslag nr. L 38:

Forslag til lov om folkeafstemning om flygtninge.

Af Knud Lind (FP) m.fl.

(Fremsat 26/10 89. Første behandling 31/10 89. Betænkning 3/5 90. Anden behandling 15/5 90).