

[Justitsministeren]

ind i en europæisk harmonisering, eller som om det er de andre europæiske lande, som fremtvinger vores beslutninger. Det er ingenlunde tilfældet. Det er ikke af uvæsentlig betydning, og det kan i hvert fald tjene til eftertanke, at alle andre lande i Vest- og Sydeuropa, senest Sverige den 1. januar 1988, og store dele af den øvrige del af verden har indført hjernedøds-kriteriet. Det gælder USA, Canada, Australien, New Zealand, Israel, Indien og lande i Østeuropa.

I mange af disse lande har forskellige religioner en fremtrædende plads i samfundslivet, og indførelsen af hjernedøds-kriteriet har ikke givet anledning til problemer nogen steder, ligesom der intetsteds er tanker om at opgive det. Hermed siger jeg ikke, at Danmark blindt skal følge andre, men accepten af hjernedøds-kriteriet i disse lande bør dog gøre et vist indtryk. Så meget om fru Margrete Aukens påstande fra talerstolen.

Jeg mener, det er en rigtig beslutning, Folketinget nu træffer efter en meget lang og grundig behandling af et væsentligt emne, og en beslutning, der samler et bredt flertal, således som det om lidt vil vise sig at være tilfældet.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 91 stemmer (S, KF, Sonja Albrink (CD), Else Winther Andersen (V), Elisabeth Arnold (RV), Søren Bastholm (CD), Behnke (FP), Bilgrav-Nielsen (RV), Aage Brusgaard (FP), Inge Dahl-Sørensen (V), Glistrup (FP), Svend Heiselberg (V), Ole Henriksen (SF), Lis Noer Holmberg (CD), Bertel Haarder (V), Marianne Jelved (RV), Jens Peter Jensen (V), Bente Juncker (CD), Annette Just (FP), Ingrid Kjældgaard (FP), Pia Kjærsgaard (FP), Kirsten Lee (RV), Arne Melchior (CD), Tove Niemann (FP), Jane Oksen (FP), Aase Olesen (RV), Thor Pedersen (V), Jette Pors (CD), Helge Sander (V), Ernst B. Schmidt (FP), Skrumsager Skau (V), Annabeth Runge Svendsen (V), Sønderby (V), Tørnæs (V) og Jørgen Winther (V))

mod 23 (KRF, Margrete Auken (SF), Mogens Elvensø (FP), Jørgen Estrup (RV), Gade (SF), Lilli Gyldenkilde (SF), Birthe Hansen (SF), Inger Harms (SF), Birgitte Husmark (SF), Hanne Thanning Jacobsen (SF), Mølgaard Jensen (V),

Elsebeth Kock-Petersen (V), Ingerlise Koefoed (SF), Larsen-Ledet (RV), Knud Lind (FP), Mejdahl (V), Rahbæk Møller (SF), Bjørn Poulsen (SF), Stilling (SF) og Ebba Strange (SF)); 9 (Agerschou (SF), Carsten Andersen (SF), Povl Brøndsted (V), Kørpe Christensen (FP), Tommy Dinesen (SF), Duetoft (CD), Aage Frandsen (SF), Holger K. Nielsen (SF) og Gert Petersen (SF)) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.00.

Mødet udsat kl. 11.48

Mødet genoptaget kl. 13.00

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Tredje behandling af lovforslag nr. L 148:

Forslag til lov om ændring af færdselsloven. (Færdselssikkerhedsfremmende foranstaltninger, forenkling og modernisering, ønskenummerplader m.v.).

Af justitsministeren (Engell).

(FremSAT 18/1 90. Første behandling 25/1 90. Betænkning 19/4 90. Anden behandling 8/5 90. Tillægsbetænkning 10/5 90).

Der var stillet 4 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

*Forhandling***Knud Lind (FP):**

Fremskridtspartiet er af den opfattelse, at den tvungne brug af nærlys på motordrevne køretøjer muligvis i længden vil kunne give flere færdselsuheld. Det er muligt, at der er en besparelse i starten, men vi mener, at der kan være