

[J. K. Hansen]

hverken til biler eller passagerer, som de færger, man vil sælge, har. Vi vil altså med ét slag være tilbage til den tid, da de gamle prinsessebåde, som de to færger jo afløste, besejlede ruten, og da var der næsten altid kapacitetsproblemer, hvor såvel passagerer som biler blev afvist.

Med færger af samme type som M/F »Kraaka« og M/F »Heimdal«, der i dag sejler på Storebælt, og som har en kapacitet på 250 personbiler og 600 passagerer, vil der ret hurtigt under spidsbelastning – i weekender og omkring højtiderne – opstå kapacitetsproblemer. Hvad værre er, samtidig vil det give kapacitetsproblemer på Storebælt både på togfærgerne og bilfærgerne. Resultatet vil være, at de private færgeruter og private fjernbusruter vil få en fordel.

Disse forhold taget i betragtning vil det alt andet lige betyde en budgetforringelse for DSB i stedet for en budgetforbedring, som man har anført i bemærkningerne til lovforslaget. Jeg må i øvrigt sætte spørgsmåltegn ved, om det skulle være en budgetforbedring for DSB at blive frataget det bedste af sit produktionsapparat, når de fleste af pengene så puttes ned i statskassen. Jeg kan ikke tro, det er en budgetforbedring. Tværtimod må det være en budgetforringelse.

I Socialdemokratiet vil vi i det kommende udvalgsarbejde meget nøje have undersøgt, hvad hele denne affære kommer til at koste det danske samfund, f.eks. hvad det vil koste at ombygge lejer og landfaciliteter i Århus og Kalundborg – og hvem skal for resten betale det? Er det kommunerne, der skal betale det, eller er det DSB? Det vil også være af betydning at få oplyst, hvordan regeringen har tacklet hele spørgsmålet med de involverede kommuner, herunder Århus og Kalundborg. Og hvad med den fremtidige togtrafik mellem København og Kalundborg, der jo bliver udsat for en enorm serviceforringelse?

Det vil også være interessant at se den kontrakt, der er indgået mellem DSB og skibsreder P. Henriksen, Mercandia, om chartering af de to færger. Og vi vil da også meget gerne se det salgsdokument, der nu er indgået mellem DSB og Stena Line.

Vi er som sagt imod færgesalget, og vi vil benytte os af vores ret til at bekæmpe denne tåbelige idé: at sælge det bedste af sit produktionsapparat, bare for at det skal lune lidt i statskassen.

Ikast (KF):

Jeg vil ikke lægge skjul på, at vi fra Det Konservative Folkepartis side er direkte uenige med Socialdemokratiet. Pkt. 1: Det er ikke nogen aftale i forbindelse med Storebæltsforliget, at disse to færger ikke må sælges. Pkt. 2: De er ikke noget guldæg.

Hr. J. K. Hansen siger, at færgerne er det bedste produktionsapparat, DSB har, men det kaster da ikke noget af sig. Når man ser på de 25 mio. kr., de giver i overskud om året, så er der ikke medregnet afskrivninger, og der er ikke medregnet henlæggelser til nyt.

Vi kan få 740 mio. kr. for disse skibe. Dermed undgår vi, at det, der blev iværksat i 1983, bliver en total fiasko, fordi vi ikke kan sælge færgerne og få en ordentlig pris. I den nuværende situation kan vi sælge færgerne.

Vi kan få en stabilisering af forholdene mellem Århus og Kalundborg, således at vi får nogle færger, der passer til den mængde trafik, der er. Dermed mener jeg også, at man står bedre i konkurrencen, når Kattegatruterne skal vurderes, for så har man skibe, der har en passende størrelse.

Jeg mener ikke, der er behov for flere større skibe til DSB i andre danske farvande, så jeg anbefaler, at vi sælger disse færger, som ministeren har bedt om, og at det sker på de aftalte præmisser, som ministeren har forelagt.

(Kort bemærkning).

J. K. Hansen (S):

Det er da rigtigt nok, at det ikke står i Storebæltsaftalen, at disse to færger ikke må sælges. Så detaljeret er aftalen ikke, og færgerne var jo altså dårlig nok indsat på ruten, da vi indgik Storebæltsaftalen; det beder jeg hr. Ikast om at være opmærksom på.

Vi har været enige om i Folketinget, at disse færger skulle bygges, og at de var egnede til at indsætte på denne rute. Det, der er problemet, er jo, at ruten nu forringes i årene op til 1993, hvor vi skal til at diskutere, hvilke færgeruter der skal opretholdes på Kattegat.

Tommy Dinesen (SF):

Med baggrund i debatten i går kommer det nok ikke bag på nogen af ordførerne, hvilken holdning vi har i SF, men jeg skal da gerne tage nogle af de argumenter op, som jeg fremførte i