

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Jeg tror, det er rigtigt, som skatteministeren siger, at lovforslaget i forhold til gældende tilstande ikke har nogen nævneværdige hverken administrative eller provenueæssige konsekvenser, men hvis det var sluppet ud og vi ikke havde lavet det, ville det få meget voldsomme både administrative og provenueæssige konsekvenser.

Jeg synes, vi har lov til i fællesskab at glæde os over, at vi er sluppet for at få det hurlumhej, vi kunne have risikeret omkring denne sag. Vi ved jo, at selv nogle, som måske kun kunne have tjent 1.000 kr. eller 2.000 kr. ved det, ikke ville have haft de store personlige moralske problemer ved at indsende en ansøgning om ændringer, som ville give et sådant provenu, som de havde krav på, og som måske ville koste flerdobbelte beløb i administrative omkostninger.

Så vil jeg godt lige gøre en lille bemærkning til, hvad der videre skal ske. Jeg har forstået på skatteministeren, at han på nuværende tidspunkt har en forventning om, at det udvalg, der arbejder med renteproblemet, vil kunne gøre sig færdig først på sommeren, og jeg har forstået, at skatteministeren har givet et tilsagn om med baggrund i den betænkning at få sat et arbejde i gang for at få en gennemarbejdet, sammenhængende ændring i forhold til renteproblemet.

Jeg er helt enig med skatteministeren i, at vi ikke har behov for hovsa'er. Vi har behov for at få noget ordentligt sammenhængende både på personsiden, på selskabssiden og med hensyn til de andre problemer, der kan rejses. Derfor synes jeg, det er godt og nyttigt, at der kommer et sådant udredningsarbejde.

Men jeg har forstået på ministeren, at han har tilkendegivet en politisk vilje til, at vi så hurtigt, som et sådant arbejde forsvarligt kan gøres færdigt, også er parate til at komme med et initiativ, så vi kan få løst problemet grundlæggende. Der er allerede i dag rejst nogle spørgsmål, som viser, at der stadig væk er nogle lommer tilbage, som vi har behov for at ordne, og som vi ikke kan klare i denne omgang, i hvert fald ikke dem alle sammen.

Derfor takker jeg for det tilsagn, som jeg har forstået er givet, og som jeg håber ministeren vil bekræfte at han har givet i dag.

(Kort bemærkning).

Jens Thoft (SF):

Jeg skal blot bakke op om hr. Stavads indtrængende appel til ministeren om at se at få det arbejde gjort færdigt.

Ministeren har for lidt fantasi. Et af resultaterne er bare denne debat. Når den nu om et par måneder er kommet til de faglige tidsskrifter, er det jo, at folk med forstand på de dele kan gå i gang med at spekulere.

En af virkningerne af denne debat er nok, at vi får stoppet historien for ægtefællerne, men der er stribevis af lommer tilbage, og hvis ministeren ikke rubber neglene og får gjort det arbejde færdigt og får fremsat de lovforslag, så vi kan få dem vedtaget forholdsvis tidligt i den nye samling, så må ministeren altså forvente et nyt, hvad skal vi sige, årsopgørelshurlumhej til efteråret.

Jeg vil gerne allerede her for måske yderligere at lægge en smule pres på ministeren sige, at jeg gerne bruger min efterårsferie til at oplyse offentligheden om de huller, der er tilbage, efter at vi har vedtaget dette lovforslag, hvis det kan fyre lidt op i ministeriet, så vi kan få denne sag kørt igennem hurtigst muligt. Jeg synes, der er behov for det.

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg skal gerne over for hr. Stavad bekræfte viljen til at søge forberedelserne af en samlet lovgivning fremskyndet mest muligt.

Men jeg må sige til hr. Stavad, at han strammede den lidt ved at sige, at jeg havde givet løfte om, at Renteharmoniseringsudvalgets rapport kunne foreligge først på sommeren. Jeg brugte udtrykket, at det var min bestemte forventning, at den kunne være færdig inden efteråret. Det afhænger så lidt af, hvilken kalender man bruger, hvornår det kan tidsfæstes.

Jeg vil blot sige, at jeg har en meget positiv vilje til at søge en samlet afklaring så hurtigt som muligt, og skal føje til, at hr. Stavad også må lægge sig på sinde, hvad jeg også sagde, nemlig at det er vigtigt, at vi bruger den tid, der skal til for at lave en ordentlig og gennemarbejdet løsning. Vi kan ikke lave hovsaløsninger, der betyder, at vi står tilbage med alle mulige løse ender. Det er netop fordelene ved, at der nu er fremsat et lovforslag i Folketinget, der stopper en spekulationsmulighed. Det giver os nemlig muligheder for at bruge den tid, der skal