

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jamen debatten i dag drejer sig udelukkende om den milliard kroner, der er dumpet ned fra himmelen til skatteministeren som manna i ørkenen for nu at tale gammeltestamentligt eller som en casinogevinst for at tale nudansk TV 2-snak, hvor skatteministeren så ellers har fået den fra. Det, vi drøfter, er, hvordan vi bedst bruger de midler, og vi kan altså være enige om, at der er ikke noget som helst specielt godt ved skatteministerens forslag for ægtefæller sammenlignet med de tre andre anvendelsesforslag, som er kastet ind i debatten.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Det er altid interessant at følge en debat imellem borgerlige ordførere om, hvordan man bruger en milliard kroner, som man ikke har. Jeg ved ikke, om man bemærkede, at det, jeg på Socialdemokratiets vegne koncentrerede mig om, var at skaffe den milliard, som ministeren har lovet ud, men som han ikke har.

Men jeg vil godt gøre en enkelt bemærkning til hr. Kofod-Svendsen. Hr. Kofod-Svendsen har glædet sig over, at ægtefæller virkelig kan få noget ud af dette, og det kan hr. Kofod-Svendsen godt finde eksempler på, men jeg synes i sandhedens interesse, hr. Kofod-Svendsen, at vi så også skal fortælle offentligheden, at enindkomstfamilier kun får fornøjelse af det, hvis den ene indkomst, man har, er på den anden side af de 300.000 kr. Så det er ikke den jævne enindkomstfamilie, der får gavn af det. Jeg ved ikke, om Kristeligt Folkeparti er begyndt specielt at varetage interesserne for dem, der har indkomster over 300.000 kr.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne sige til hr. Stavad, at hvis vi betragter en enindtægtsfamilie med 200.000 kr., vil den faktisk få en fordel, fordi der bliver større mulighed for overførsel.

Til hr. Glistrup: Af de forskellige muligheder, som hr. Glistrup nævner, mener jeg, at dette forslag retter sig mest mod ægteskabet.

(Kort bemærkning).

Stavad (S):

Så forstår jeg bedre hr. Kofod-Svendsens første bemærkninger, for hvis vi har en enindkomstfamilie – et ægtepar – på 200.000 kr., hr. Kofod-Svendsen, så er det netop den kategori, der vil få et nul ud af det. Det nuværende bundfradrag på 6 pct.-skatten svarer nemlig til i underkanten af 300.000 kr. Derfor flytter dette ikke noget som helst for den enindkomstfamilie. De får ikke engang de 37 kr. om måneden. De får nul!

Skatteministeren (Fogh Rasmussen):

Jeg vil gerne sige tak for den overvejende positive modtagelse, som lovforslaget har fået.

Forslaget indebærer en forhøjelse af grundbeløbet for betaling af 6 pct.-skat på 6.500 kr. i 1991 og yderligere 3.500 kr. i 1992. Når disse grundbeløb omregnes til aktuelle, opregulerede tal, betyder det, at grænsen for betaling af 6 pct.-skat forhøjes fra de 144.900 kr., som grænsen udgør i 1990, og til 155.100 kr. i 1991, når der tages hensyn til den forudsete 2 pct.-opregulering af grænserne og til en yderligere forhøjelse af grænsen for betaling af 6 pct.-skat til 159.100 kr. i 1992. Oven i det kommer så yderligere en prisregulering.

Når regeringen har fremsat dette forslag, er det først og fremmest, fordi der er sket en utilsigtet stigning i antallet af personer, der betaler 6 pct.-skat.

Vedtages forslaget, slipper skønsmæssigt 140.000 personer for 6 pct.-skat i 1991, og fra 1992 skønnes antallet af 6 pct.-skatteydere at blive bragt tilbage til 1987-niveauet, dvs. knap 1,5 million 6 pct.-skatteydere.

Det er vigtigt at være opmærksom på, at der siden skattereformens vedtagelse er sket en ret kraftig stigning i antallet af skatteydere, der betaler 6 pct.-skat. Det er en utilsigtet stigning, som ligger ud over det, overgangsreglernes bortfald kan betyde.

Under ordførertalerne hørte vi en række ideer til, hvorledes et givet provenu alternativt kunne anvendes, og hr. Stavad fornægtede heller ikke sig selv, men var også i dag i stand til at diske op med endda adskillige nye objekter for beskatning.

Efter regeringens opfattelse anvendes et givet provenu mest fornuftigt ved at lave den forenkling af skattesystemet og skatteberegning-