

[Klaus Hækkerup]

munerne fuldt ud refunderer udgifterne til MT-filen. I samordningsaftalen synes forudsat, at kommunerne fortsat skal betale for de funktioner, der overføres til staten, men kommunerne vil formentlig kræve betalingen nedsat med en eventuel rationaliseringsgevinst.«

Svar (2/5 90):

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

I redegørelsen fra konsulentfirmaet McKinsey & Co. »Containing EDP and staff costs« fra december 1988 er der peget på muligheden for at opnå rationaliseringsgevinster ved at integrere visse registersystemer. Der peges på muligheden for at integrere Told- og Skattestyrelsens slutligningsregister (Mandtalsfilen) med Det Centrale Skatteyderregister, ligningsdelen, og på at integrere Told- og Skattestyrelsens indtægtsregister med Det Centrale Skatteyderregister, ligningsdelen.

McKinsey & Co. anslog den samlede rationaliseringsgevinst ved at foretage begge de nævnte integrationer til ca. 30 mio. kr.

Told- og Skattestyrelsens slutligningsregister (Mandtalsfilen) (MT-filen) køres på Kommunedata. Registeret anvendes til at foretage indgangstest af de indberettede selvangivelsesoplysninger m.v. og til at overføre de godkendte selvangivelsesoplysninger m.v. til Det Centrale Skatteyderregister, ligningsdelen, som køres på Datacentralen. Registerets oplysninger overføres også til andre statslige og kommunale registre og danner grundlag for udarbejdelse af diverse materiale, herunder statistiske oplysninger, til bl.a. de kommunale skattemyndigheder.

Bl.a. på grundlag af de fra Told- og Skattestyrelsens slutligningsregister (Mandtalsfilen) modtagne oplysninger foretages der i Det Centrale Skatteyderregister, ligningsdelen, de skatteberegninger, som fremgår af årsopgørelsen.

Beregningen af forskudsskatterne i forbindelse med den ordinære forskudsansættelse sker i Det Centrale Skatteyderregister, ligningsdelen, der som nævnt køres på Datacentralen.

Ved ændringer i forskudsskatterne i årets løb foretages beregningen af de ændrede forskudsskatter i Told- og Skattestyrelsens indtægtsregister (Indtægtsregisteret), der køres på Kommunedata.

Spørgsmålet om integration af de nævnte registre har været behandlet før McKinsey & Co.s undersøgelse.

Integrationen er således forudsat i den gældende edb-samordningsaftale af 10. november 1986 mellem staten og kommunerne på skatteområdet.

Heraf fremgår bl.a.:

»Statsskattedirektoratet overtager ansvaret for og styringen af Indtægtsregisteret og MT-filen (Mandtalsfilen), så vidt muligt den 1. september 1986, idet der ikke ved overtagelsen sker nogen fysisk flytning af registrene.

For så vidt angår Indtægtsregisteret og MT-filen organiseres samarbejdet mellem Statsskattedirektoratet og de kommunale edb-centraller efter samme retningslinier, som er fastlagt for Statsskattedirektoratets samarbejde med Datacentralen.

Tidligst med virkning fra den 1. januar 1990 kan Statsskattedirektoratet med 2 års forudgående varsel beslutte, at MT-filen skal nedlægges og Indtægtsregisteret overføres til Statsskattedirektoratet (Datacentralen). I forbindelse med registeromlægningen skal følgende forudsætninger opfyldes:

- Svartider for brugerne af de centrale systemer må ikke forringes mærkbart i forhold til svartiderne på MT-filen og Indtægtsregisteret på tidspunktet umiddelbart før registeromlægningen.
- Brugernes udgifter vedrørende de dele af de centrale systemer, som skal udføre samme funktioner som MT-filen og Indtægtsregisteret, må ikke være højere end de tilsvarende udgifter vedrørende henholdsvis MT-filen og Indtægtsregisteret.
- Ud over de centrale systemer, som kommunerne skal have terminaladgang til, skal det være muligt for kommunerne at opbygge regionale/lokale systemer. Med henblik herpå skal de centrale systemer kunne udveksle »rå« data på transaktionsniveau med regionale/lokale systemer efter samme principper som i gennemstillingsløsning model 3 II. Der fastsættes nærmere retningslinier herfor.«

Integrationen var således forudsat før McKinsey & Co.s undersøgelse, men var gjort betinget af, at visse tekniske forudsætninger kunne opfyldes.

Som nævnt anslog McKinsey & Co., at der kunne opnås en rationaliseringsgevinst på ca. 30 mio. kr. ved at foretage de nævnte integrationer af registre.