

[Indenrigsministeren]

der er tale om et brud på de skatteretlige regler, drejer det sig om en vurdering af skatteloven, og Indenrigsministeriet vurderer ikke overholdelse af skattelovgivningen.

Stavad (S):

Må jeg konstatere, at indenrigsministeren nægter at svare på, om den disposition, som Holstebro Byråd har truffet, er lovlig eller ulovlig i forhold til gældende kommunale love og regler og de styrelsesbestemmelser, man forvalter efter i kommunerne? Det er det, jeg hele tiden har spurgt indenrigsministeren om, og ikke om nogen som helst form for skatteretlige bestemmelser.

Jens Thoft (SF):

Der er tale om en disposition, hvorved kommunen begunstiger et enkelt selskab til ugunst for andre selskaber. Finder ministeren det i det mindste ikke betænkeligt? Jeg har forstået, at ministeren ikke vil udtale sig om, hvorvidt det er ulovligt. Men finder ministeren det i det mindste ikke betænkeligt, at en kommunalbestyrelse på den måde begunstiger et enkelt selskab?

Ole Espersen (S):

Jeg er meget overrasket over ministerens sidste svar, for man fik indtryk af, at når ministeren som tilsynsmyndighed skal tage stilling til, om der er handlet ulovligt, forudsættes det, at det er en bestemt del af lovgivningen – ikke hvis det er skatteloven, ikke hvis det er forskellige andre love. Er det kun styrelsesloven, som ministeren mener at ministeren kan vurdere, når det drejer sig om at sætte en efter ministerens mening ulovlig beslutning ud af kraft? Mener ministeren virkelig ikke, at en ulovlig beslutning, uanset hvilken lov der er tale om, af ministeren efter de gældende regler kan sættes ud af kraft, hvis ministeren har haft tilsynsmyndigheden?

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Hr. Stavad spørger helt klart, om jeg nægter at svare på – og så sagde hr. Stavad: om Holstebro Byråd har optrådt ulovligt.

Jeg sagde, at jeg følger de lovregler, som Folketinget har vedtaget, og de afskærer ministeren fra at udtale sig om en konkret sag, som det er underlagt tilsynsrådets kompetence at afgø-

re. Derfor får hr. Stavad intet svar. Spørgsmålet om lovligheden afgøres af det lokale tilsynsråd.

Hr. Jens Thoft spørger, om jeg ikke finder det betænkeligt. Jeg ville finde det betænkeligt, hvis jeg udtalte mig om en konkret sag, der ligger i tilsynsrådet.

Hr. Ole Espersen spørger om tilsynsmyndighedens opgave. Ministeriet er ikke tilsynsmyndighed vedrørende Holstebro Kommunes af-færd. Det er det lokale tilsynsråd, og det, man bedømmer, er lovligheden af beslutninger. Og lovligheden af beslutninger måles selvfølgelig i relation til de givne lovbestemmelser. Og når man her ville afæske mig et svar om givne lovbestemmelser på det skattemæssige område, sagde jeg, at det ville jeg være ude af stand til at svare på her og nu.

Stavad (S):

Jeg har gang på gang spurgt indenrigsministeren om det principielle i denne sag, og jeg har ikke aftunget indenrigsministeren svar i forhold til en konkret sag. Derfor har indenrigsministeren, hvis han vil, rig mulighed for at svare.

Jeg vil gerne spørge: Når indenrigsministeren nægter overhovedet at svare på noget, der har med disse principper at gøre, skyldes det så, at borgmesteren i Holstebro er Venstres tidligere skattepolitiske ordfører, Venstres nuværende medlem af Ligningsrådet, specielt og personligt udpeget af skatteministeren til at varetage borgernes retssikkerhed, og tilsyneladende også skatteministerens nære rådgiver?

Ole Espersen (S):

Jeg forstår ministerens seneste svar som en korrektion af det forudgående, hvor ministeren henviste til at rette henvendelse til skatteministeren for at få opklaret, om der var begået ulovligheder eller ej.

Det er dog ikke noget, skatteministeren afgør, hvorvidt indenrigsministeren kan skride ind. Det er indenrigsministerens eget ansvar, og så kan det være, at indenrigsministeren konsulterer skatteministeren.

Men jeg går ud fra, at det sidste svar var en bekræftelse af, at selvfølgelig kan indenrigsministeren på alle områder vurdere, om en kommunalbestyrelse har truffet en beslutning, der er ulovlig, også på skatteministerens område.