

[Kirsten Jacobsen]

Men jeg er da tilfreds med, at spørgsmålet bliver undersøgt, for hvis man ser på udlejningsværdien og salgsværdien, er det helt klart, at om man så lejede 10 garager i tilknytning til Nationalmuseet, ville det give i hvert fald finansministeren nogle dejlige kroner i hans kasse og nogle mindre udgifter.

Statsministeren (Poul Schlüter):

Lad mig sige afslutningsvis, at jeg gerne imødekommer opfordringen om at tage ejendommen i personlig besigtigelse, og i den forbindelse behøver jeg slet ikke at gøre brug af ministerbil og -chauffør. Jeg bor selv i en anden ældre ejendom lige i nabolaget, og jeg skal nok trille derover på min cykel. Hvis spørgeren vil være tilfreds dermed, ville jeg foreslå, at det fandt sted på søndag.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 829

3) Til *boligministeren* af:

Pelle Voigt (SF):

»Kan ministeren bekræfte rigtigheden af de udtalelser, som er fremsat af boligselskabet Lejerbos direktør, Per Laursen, om, at f.eks. Lejerbo sagtens kunne opføre 20 procent billigere almentnyttigt nybyggeri af en højere kvalitet, hvis blot selskabet kunne undtages fra bestemmelserne i det såkaldte udbudscirkulære?«

Skriftlig begrundelse

Der henvises til udtalelserne fra Lejerbos direktør, Per Laursen, i dagbladet Det Fri Aktuelt fredag den 4. maj 1990.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Lad mig indledningsvis bemærke, at intet er mig mere magtpåliggende end at tilstræbe, at almentnyttigt byggeri udføres så billigt og så godt som muligt. Det er noget, der har betydning både for lejerne og for de offentlige kasser, som i dag betaler ikke mindre end 4,5 mia. kr. årligt til det støttede byggeri.

Det er naturligvis en interessant oplysning, når direktør Per Laursen i Det Fri Aktuelt udtaler, at f.eks. Lejerbo kan bygge ca. 20 pct. billigere, hvis man ikke skulle rette sig efter det såkaldte udbudscirkulære.

Udbudscirkulæret blev jo i sin tid indført netop for at sikre konkurrence og dermed også prisbillighed ved at komme den udbredte anvendelse af underhåndsbud i almentnyttigt byggeri til livs. Underhåndsbud – det er det, der betyder overdragelse af arbejde uden konkurrence – kan derfor kun ske i særlige tilfælde, f.eks. ved forsøgsbyggeri eller ved fortsættelsesarbejder.

Der ligger også i kravet om udbud i konkurrence et ønske om, at en så bred kreds af entreprenører og håndværkere som muligt skal have adgang til at byde, og at der derved også sikres rene linjer.

Nu er Per Laursens oplysninger jo ganske udokumenterede, og jeg kan derfor oplyse spørgeren, at jeg naturligvis vil undersøge baggrunden for hans påstande for at vurdere, om der er anledning til at se nærmere på de gældende regler.

Pelle Voigt (SF):

Det er et svar, jeg gerne vil takke boligministeren meget for. Jeg synes, det er væsentligt, at den dokumentation, som måtte ligge til grund for direktør Per Laursens udtalelse til Det Fri Aktuelt, naturligvis må fremlægges og vurderes i Boligministeriet, så vi kan vurdere, hvordan reglerne har fungeret indtil nu.

Jeg forstår, at boligministeren er af den opfattelse, at der eksisterer en udbredt praksis med underhåndsbud i denne branche, og jeg kunne i denne forbindelse godt tænke mig at spørge boligministeren, om dokumentationen for det kunne fremlægges i samme forbindelse. Jeg synes, at vi indtil i dag har haft det problem, at de fleste af de praktiske forslag, boligministeren har fremsat på dette område, egentlig har handlet om at fordyre huslejerne i det almentnyttige byggeri snarere end at sørge for at få dem sat ned.

Boligministeren (Agnete Laustsen):

Som oplyst i mit første svar til hr. Pelle Voigt var baggrunden for, at vi i sin tid fik udbudscirkulæret – det var i 1983 under en socialdemokratisk boligminister, og jeg mener også, at hr. Pelle Voigts parti dengang stemte for et sådant cirkulære – netop, at man ville sikre den konkurrence, som skulle til, og at man ville tage afstand fra, hvad man åbenbart dengang mente var tilfældet, nemlig at man i en række situatio-